



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. kovo 25 d. Nr. 35P-9-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. vasario 8 d., vasario 22 d., kovo 7 d., kovo 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 7 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo kovo 7 d. ir 14 d. posėdžiuose.)

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Indrė Pukanasytė.

Pretendentai į Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Silvijus Balčytis; | 11. Evelina Petraitienė; |
| 2. Monika Benetė; | 12. Mindaugas Povilanskas; |
| 3. Ryšard Bogdanovič; | 13. Indrė Rimkevičienė; |
| 4. Voldemaras Bumblys; | 14. Erlandas Stanislovaitis; |
| 5. Rolandas Bužinskas; | 15. Gerda Sinkevičienė; |
| 6. Lina Greičiūtė-Petrauskienė; | 16. Miglė Suchankienė; |
| 7. Ana Karšul; | 17. Sigita Taurienė; |
| 8. Ramūnas Keidūnas; | 18. Inga Vaišvilienė; |
| 9. Valerij Lauš; | 19. Andrej Žindul. |
| 10. Beata Martišienė; | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:
Rasa Urbanavičiūtė.

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkės Jolantos Bagdonienės poziciją, kad jos vadovaujama teisme šiuo metu realiai reikalingas teisėjas, nagrinėsiantis baudžiamąsias bylas, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2)

patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rimkevičienė, taip pat 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Inga Vaišvilienė, Mindaugas Povilanskas, ir 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų Rolandas Bužinskas, Sigita Taurienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Beata Martišienė	1	8,71	29,57	19,43	8,86	4,71	13,38	85,66	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7		4.8
Valerij Lauš	1,5	9,83	15	9,83	2,33	3,83	18,83	18,83	79,98
Inga Vaišvilienė	3	9,83	15	9,67	2,17	4,5	17,5	17,83	79,5
Indrė Rimkevičienė	0	10	15	9	3	4	18,6	19	78,6
Rolandas Bužinskas	2	9,20	18	8,6	1,8	3	17,4	17,4	77,4
Sigita Taurienė	1,5	9,20	15	8,6	3,6	4,2	17,6	17,6	77,3
Mindaugas Povilanskas	2	9,60	18	9,8	1,6	2	16,25	15,4	74,65

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta teisės krypties socialinių mokslų daktarė Beata Martišienė 2012 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties darbą „Darbo santykių reguliavimo civiliniai teisiniai aspektai“. Pretendentė savo akademinę veiklą pradėjo 2008 m. rugsėjo 1 d. kaip Vilniaus universiteto Teisės fakulteto asistentė (2008–2012 m.), šiame fakultete nuo 2012 m. iki šiol dirba lektore, jos pagrindinės funkcijos seminarų ir paskaitų vedimas, vadovavimas kursiniams ir magistriniams darbams, dalyvavimas magistro darbų gynimo komisijoje, programų ir sandų rengimas bei atnaujinimas, taip pat dalyvavimas mokslinėje veikloje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė 2009 m. vasario – balandžio mėnesiais ėjo Vilniaus universiteto Teisės klinikos direktoriaus pavaduotojo pareigas ir vykdė šias pagrindines funkcijas: vykdė pretendentų atranką, atliko administracines funkcijas, vadovavo praktikantų darbui, 2013 m. sausio – liepos ir rugsėjo – spalio mėnesių laikotarpiu Vilniaus universiteto Tarptautinėje verslo mokykloje dirbo konsultante ir vedė seminarus darbo teisės klausimais, teikė konsultacijas pradedantiems verslininkams, o nuo 2012 m. lapkričio 5 d. iki šiol dirba konsultante Lietuvos Aukščiausiame Teisme ir atlieka įvairias užduotis: kasacinių nutarčių analizę ir apibendrinimą, ruošia teismo procesinių dokumentų projektus, specializuojasi darbo teisės srityje. Ji rašo mokslinius straipsnius (lietuvių ir anglų kalbomis), 2009-2015 m. publikavo 11 mokslinių straipsnių, priskirtų Vilniaus universitetui, kaip trečioji pagrindinė ekspertė dalyvauja ekspertų grupės 2015–2016 m. vykdomame tyrime „2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos priemonės „Socialinio dialogo skatinimas“ poveikio, efektyvumo ir sukurtų rezultatų vertinimas“, nuosekliai tobulina teises žinias, dalyvauja seminaruose ir mokymuose bei

mokslinėse konferencijose, kuriose ne tik kelia savo kvalifikaciją, bet ir dalinasi turimomis žiniomis skaitydama pranešimus. Pretendentė nurodo esanti įgudusi anglų kalbos, pradedanti rusų ir ispanų kalbos vartotoja, 1999–2003 m. buvo Panevėžio penktosios vidurinės mokyklos Debatų klubo nare, 2005–2008 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Studentų mokslinės draugijos nare. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Beata Martišienė efektyviai organizuoja darbą, savo pareigas atlieka kokybiškai, kruopščiai, konstruktyviai ir operatyviai sprendžia kasdieninėje veikloje iškilusias problemas, noriai bendradarbiauja atlikdama bendras keliems darbuotojams pavestas užduotis, argumentuotai reiškia savo nuomonę, akcentuojama, kad ji mėgstama ir gerbiama tiek studentų, tiek kolegų. Ji apibūdinama kaip santūri, mandagi, korektiška, pažymimos tokios jos dalykinės ir asmeninės savybės: kūrybiškumas, motyvacija, atsakingumas, nuoseklumas, logiškumas, gebėjimas dirbti savarankiškai ir kolektyve, pagarba ir dėmesingumas tiek studentams, tiek bendradarbiams. Vilniaus rajono apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės turima praktinė ir mokslinė patirtis civilinės teisės srityje, gilinimasis į darbo teisės sritį būtų labai vertinga, nagrinėjant su darbo teisiniais santykiais susijusias civilines bylas apylinkės teismuose, ir yra vienas iš svarbiausių šios pretendentės privalumų siekiant užimti Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o turimas mokslinis įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Valerijus Laušas vienus metus dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, o vėliau teismuose ėjo įvairias pareigas: teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Lietuvos apeliaciniame teisme. Šiuose teismuose dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo pareigų, pretendentas dalyvavo ir įvairių Vilniaus miesto teisme sudarytų komisijų darbe. Jo žinios 2014 m. sausio 17 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Valerijus Laušas apibūdinamas kaip santūrus, kruopštus, atidus, darbštus, kuklus, pavyzdingas, greito analitinio mąstymo, kvalifikuotas bei įsigilinantį į problemos esmę darbuotojas, mokantis korektiškai apginti savo nuomonę bei gebantis dirbti komandoje, savarankiškai organizuoti ir planuoti darbą, pavestas užduotis atliekantis kvalifikuotai ir laiku, charakterizuojamas kaip tvirta, stabili, žinių siekianti asmenybė. Atrankos komisijos nuomone, Valerijaus Laušo gebėjimas išlaikyti pusiausvyrą, loginis mąstymas, realybės suvokimas, svarus argumentavimas vertintini kaip jo privalumai kitų atrankoje dalyvaujančių pretendentų atžvilgiu. Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų nuomone, Valerijus Laušas yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas, teismas jam skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad ši pretendentą pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono apylinkės ir Vilniaus miesto apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausia pripažino ir pretendentę Inga Vaišvilienę dirbančią teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentė turi patirties kaip advokato padėjėja, taip pat yra įgijusi įvairiapusišką praktinio teisinio teisėjo padėjėjo darbo patirtį dirbdama skirtinguose Klaipėdos ir Vilniaus apygardų teismuose. Jos žinios 2013 m. spalio 11 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi stiprius įgūdžius sisteminti ir apibendrinti informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus, domisi teisminės mediacijos galimybėmis, palaiko taikaus ginčų sprendimo idėją, o 2015 m. rugsėjo 3 d. įtraukta į teismo mediatorių sąrašą ir jau vieną mediacijos procesą baigė taikos sutartimi. Inga Vaišvilienė apibūdinama kaip profesionali, pareiginga, atsakinga, nuovoki, kvalifikuota, efektyviai turimas plačias žinias taikanti darbuotoja, pasižyminti gebėjimu savarankiškai spręsti iškilusias darbines problemas, pozityvumu ir gebėjimu susidoroti su dideliu darbo krūviu. Akcentuojama, kad tai nekonfliktiškas, lankstus, draugiškas, komunikabilus asmuo, gebantis dirbti kolektyve. Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų nuomone, Inga Vaišvilienė yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas, teismas jai skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Ingos Vaišvilienės įgyta patirtis dirbant aukštesnės pakopos teismuose (apygardos ir Apeliaciniame) su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąja, tiek apeliacine instancija, dalykiškumas, pozityvus

nusiteikimas ir tvirtas žinojimas, kad gali ir galės dirbti bet kurios specializacijos teisėja, vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono ir Vilniaus miesto apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausia pripažino ir pretendentę Indrę Rimkevičienę, nuo 2013 m. kovo mėn. iki šiol dirbančią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos praktinio darbo teisme patirties: dirbo posėdžių sekretore, teisėjo padėjėja ir teismo pirmininko patarėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. sausio iki 2013 m. kovo dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. gruodžio 7 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, pasižymi profesinių žinių įvairiapusiškumu, greitai ir kokybiškai atlieka užduotis net ir esant dideliame darbo krūviui. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygis), vokiečių (B2 lygis) ir rusų (A1 lygis) kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją, 2008 m. pagal autorines sutartis rengė paraiškas Europos Sąjungos paramai gauti, 2009 m. rašė ir kuravo keturis projektus, siekiančius gauti paramą Vilniaus m. savivaldybės paskelbtame konkurse „Jaunimo pilietinio ir tautinio ugdymo skatinimui“, šiuo metu nedalyvaujanti jokių tarptautinių, politinių ar visuomeninių organizacijų veikloje. Indrė Rimkevičienė apibūdinama kaip organizuota, iniciatyvi, stropi, taktiška, komunikabili, savikritiška, turinti savo nuomonę ir gebanti ją apginti, motyvuota, kryptingai siekianti tikslo, nuolat besitobulinanti ir besimokanti, aukštos moralės teisininkė. Akcentuojama, kad dėl aukštos profesinės kvalifikacijos, asmeninių savybių, pasiekto profesionalumo ji gali sėkmingai pretenduoti užimti teisėjo pareigas. Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Indrės Rimkevičienės įgyta patirtis dirbant tiek apylinkės, tiek Lietuvos Aukščiausiame Teisme su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąja, tiek apeliacine instancija, profesiniai įgūdžiai ir žinios vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Rolandas Bužinskas nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėju Vilniaus rajono apylinkės teisme, prieš tai šešerius metus dirbo teisėjo padėjėju Ignalinos rajono apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, esantis Teisėjų padėjėjų asociacijos narys, 2008 m. buvo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų Ignalinos–Švenčionių apygardos komisijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Bužinskas dirbo Utenos apskrities viršininko administracijos Žemės tvarkymo departamente vyresniuoju specialistu, nagrinėjo žemės reformos klausimus, VĮ Ignalinos miškų urėdijos girininko pavaduotoju, miško atkūrimo inžinieriumi, turi trejų metų vadovavimo patirtį, kurią įgijo eidamas Ignalinos rajono apylinkės teismo Hipotekos skyriaus vadovo pavaduotojo pareigas. Jo darbinė veikla tiek Ignalinos rajono apylinkės teisme, tiek Vilniaus rajono apylinkės teisme vertinama gerai. Pretendentas R. Bužinskas, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio Mykolo Romerio universitete, yra įgijęs ir miškotyros magistro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete. Jo žinios 2015 m. sausio 23 d. pretendento į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Rolandas Bužinskas dirba teisėju, nagrinėjančiu civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, padėjėju, taip pat rengia procesinių sprendimų projektus teisėjams, atliekantiems ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas ir vykdo pavedimus, susijusius su teismo administravimu, pagal galimybes kelia kvalifikaciją. Pažymima, kad R. Bužinskas dirbdamas Vilniaus rajono apylinkės teisme, kuriame yra gana didelis teisėjų darbo krūvis, suformavo gerus praktinio darbo, įstatymų taikymo įgūdžius, laiku, profesionaliai ir atsakingai atlieka jam pavestas užduotis, išmano teismų praktiką, ieško teisingiausio sprendimo, daro pagrįstas ir motyvuotas išvadas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Rolandas Bužinskas apibūdinamas kaip darbštus, sąžiningas, pareigingas, stropus, savikritiškas, atsakingai ir kruopščiai

savo pareigas atliekantis aukštos profesinės kvalifikacijos darbuotojas, pasižymintis kantrumu, principingumu, gebėjimu savarankiškai priimti sprendimus, tvirtai siekia tikslo, pabrėžiama, kad jis turi labai geras teorines ir praktines žinias, susijusias tiek su civiline teise, tiek su civilinio proceso teise. Vilniaus rajono apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Rolando Bužinsko turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesinė kvalifikacija ir įgūdžiai, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru civilinių bylų teisėju.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Sigita Taurienė dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja jau septintus metus, iki tol beveik dvejus metus dirbo teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Pretendentė nurodo 2013 m. gruodžio 13 d. Lietuvos sutrikusios psichikos žmonių globos bendrijos organizuotoje konferencijoje „Žmogaus teisių apsauga ir neveiknumo instituto reforma Lietuvoje“ skaičiusi pranešimą „Asmens pripažinimas neveiksniumu teismuose: kriterijai ir įrodinėjimo ypatumai“, nuolat kelianti kvalifikaciją, labai gerai mokanti vokiečių, gerai anglų ir vidutiniškai rusų kalbas, esanti dviejų mokslinių straipsnių autorė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2014 m. spalio 17 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Sigita Taurienė specializuojasi paveldėjimo, šeimos teisės, teismų sprendimų vykdymo srityse, domisi publikuojamais moksliniais darbais, kitų šalių teisinėmis sistemomis, naudojami anglų ir vokiečių kalbomis prieinama teisine literatūra, siekia tapti teismo mediatore. Jos veikla Lietuvos Aukščiausiajame Teisme vertinama labai gerai, jai nuo 2012 m. suteikta pirma kvalifikacinė klasė. Sigita Taurienė apibūdinama kaip darbšti, atidi, komunikabili, draugiška, organizuota, dėmesinga bendradarbiams ir besikreipiantiems bylų dalyviams darbuotoja, išsiskirianti kritišku požiūriu, sugebėjimais aiškiai ir konkrečiai dėstyti mintis, diskutuoti probleminiais teisiniais klausimais. Pabrėžiama, kad ji aukštos kvalifikacijos, profesionali teisininkė, turinti visas asmenines ir dalykines savybes, būtinas norint tapti gera teisėja. Vilniaus rajono apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Sigitos Taurienės profesinės žinios, nuoseklus darbas, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Ukmergės rajono apylinkės teismo ir Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Mindaugas Povilanskas nuo 2010 m. liepos mėn. iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūroje, iki tol pretendentas pusantrų metų dirbo prokuroru Kauno apygardos prokuratūros Alytaus apylinkės prokuratūroje ir dvejus – tos pačios apygardos Prienų rajono apylinkės prokuratūroje bei penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju Druskininkų miesto apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją keliantis Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros organizuojamuose mokymuose. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. gruodžio 7 d. metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Povilanskas už nepriekaištingą darbą ir pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą generalinio prokuroro įsakymais skatintas tris kartus (jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas). Pretendento pastangos, profesiniai gebėjimai ir atsidavimas darbui įvertinti ne tik prokuratūros vadovybės, bet ir ikiteisminio tyrimo institucijų vadovų: 2011 m. Prienų rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos skyriaus viršininko padėka, 2013 m. Alytaus apskrities viršininko padėkos raštas, 2014 m. Alytaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Prienų rajono policijos komisariato viršininko padėka ir Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Ekonominių nusikaltimų tyrimo skyriaus padėkos raštas, o 2015 m. kovo 26 d. Lietuvos policijos generalinio komisaro įsakymu apdovanotas Trečiojo laipsnio policijos pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus“. M. Povilanskas nuo 2014 m. kovo 31 d. perkeltas dirbti prokuroru į Vilniaus apygardos prokuratūros specializuotą skyrių. Pažymima, kad prokuroras, savo darbe nuolat susidurdamas su baudžiamąja justicija, turi galias civilinės ir civilinio proceso teisės žinias, kad jo parengti procesiniai dokumentai yra aiškūs, išsamiai pagrįsti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba, paremti

teisės aktų ir teismų praktikos analize bei visapusiškai išnagrinėtomis faktinėmis bylos aplinkybėmis. Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, reiklus, drausmingas, korektiškas, nestokojantis humoro jausmo, plačios erudicijos teisininkas, gerbiamas kolegų už profesionalumą. Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų nuomone Mindaugas Povilanskas yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas, teismas jam skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Mindaugo Povilansko profesinės žinios, turima darbinė patirtis prokuratūroje, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali tapti geru baudžiamųjų bylų teisėju.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Jolantos Bagdonienės nuomonę, daro išvadą, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rimkevičienė, Inga Vaišvilienė, Mindaugas Povilanskas, Rolandas Bužinskas ir Sigita Taurienė yra tinkamiausi kandidatai Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Ramūnas Antanas Bogdanas