



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gegužės 16 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. balandžio 11 d., balandžio 18 d. ir gegužės 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas (nedalyvavo 2016 m. balandžio 11 ir 18 d. posėdžiuose), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė (nedalyvavo balandžio 18 d. posėdyje), Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (dalyvavo 2016 m. balandžio 11 d. posėdyje nuo 12.10 iki 12.30 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Eugenijus Antanauskas | 11. Diana Navickienė |
| 2. Rasa Augustė | 12. Violeta Olcvikienė |
| 3. Erminijus Baziulis | 13. Laura Spalvienė |
| 4. Osvaldas Briedis | 14. Larisa Šimanskienė |
| 5. Raimondas Dilys | 15. Milda Valiulytė |
| 6. Kristina Domarkienė | 16. Diana Vercinskė |
| 7. Lina Giedrė | 17. Saulius Zajarskas |
| 8. Erikas Jurgutis | 18. Dalė Žukauskienė |
| 9. Egidijus Mickevičius | |
| 10. Petras Mineikis | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų

projektus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko Arvydo Daugėlos nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę šešiais balsais „už“ pripažino, kad Diana Navickienė ir Kristina Domarkienė, penkiais balsais „už“ pripažino, kad Larisa Šimanskienė, Milda Valiulytė ir Raimondas Dilys – tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos Komisija, atkreipia dėmesį, kad narys Ramūnas Antanas Bogdanas susilaikė balsuojant dėl tinkamiausių pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, kadangi iš aštuoniolikos pretendentų, vertino tik du šioje atrankoje dalyvavusius pretendentes.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Diana Navickienė	9	9,83	38,17	14,17	9,17	14,5	94,84
Larisa Šimanskienė	10	9,83	37,17	14	9,17	13,67	93,84
Milda Valiulytė	6	10	38,8	14,4	9,4	14,4	93
Raimondas Dilys	10	9,83	36,83	13,5	8,67	13,33	92,16
Kristina Domarkienė	7	9,83	37,5	13,67	9	14	91

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė Palangos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2015 m. gruodžio 7 d., kai buvo laikinai perkelta iš Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, kurias ėjo nuo 2008 m. rugpjūčio 29 d. Dirbdama Kretingos rajono apylinkės teisme teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad atsižvelgiant į vertinimo laikotarpį netikslinga vertinti teisėjos trumpą darbą Palangos miesto apylinkės teisme. Dirbant Kretingos rajono apylinkės teisme teisėjos nagrinėtų tiek civilinių, tiek baudžiamųjų bylų trukmė. Šiose bylose teisėjos priimtų nuosprendžių ir sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų sprendimų ir nuosprendžių stabilumo vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013–2015 m. teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, turinti anglų ir prancūzų kalbos pradmenis, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Diana Navickienė apibūdinama

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

kaip pareigingą, atsakingą, ryžtingą, reiklį, gerai organizuojanti tiek savo, tiek komandinį – sekretorės ir padėjėjo – darbą, gebanti greitai reaguoti į susidariusią situaciją, operatyviai dirbti padidėjus krūviui, pabrėžiama kad tai labai savarankiška, savimi pasitikinti, perspektyvi teisėja, mėgstanti savo darbą ir turinti aiškų karjeros tikslą teismų sistemoje, pasižyminti gebėjimu bendrauti, racionaliu ir sisteminiu mąstymu, socialiniu aktyvumu. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Dianos Navickienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai eiti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Larisa Šimanskienė teisėjo pareigas Klaipėdos miesto apylinkės teisme eina nuo 2003 m. sausio mėn. Teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. nagrinėja tik civilines bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Larisos Šimanskienės 2010–2012 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose didesnis teisėjos darbo krūvis ir ilgesnė teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų civilinių bylų trukmę, nedaro įtakos jos darbo kokybei, kadangi minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų sprendimų stabilumas yra artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o apskųstų sprendimų stabilumas ženkliai aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį. Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų, gerai lenkų, ir gana gerai anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, nuo 2006 m. Lietuvos teisininkų draugijos narė, o 2006–2008 m. buvo šios draugijos Klaipėdos skyriaus pirmininko pavaduotoja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Larisa Šimanskienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties: nuo 2013 m. vasario 1 d. iki 2014 m. vasario 1 d. VšĮ Lietuvos verslo kolegijoje skaitė administracinės teisės ir proceso paskaitas, aktyviai dalyvauja Klaipėdos miesto apylinkės teismo administravimo veikloje, t.y. yra skiriama įvairių teisme sudaromų komisijų narė, nuo 2015 m. rugpjūčio 28 d. paskirta Klaipėdos miesto apylinkės teismo Elektroninių dokumento ekspertų komisijos pirmininke, taip pat aktyvi ir teismo vykdomoje visuomeninėje veikloje: 2015 m. rugsėjo 16 – 17 d. organizavo EJTN Mainų programos dalyvių priėmimą Klaipėdos miesto apylinkės teisme; rugsėjo 21 d. – spalio 2 d. pati dalyvavo EJTN mainų programoje Vokietijoje Oldenbugo socialiniame teisme; dalyvavo „Karjeros diena 2016“ ir Klaipėdos „Ažuolyno“ gimnazijoje supažindino abiturientus su teisėjo profesija, bei organizuojant Klaipėdos miesto visuomenei skirtą renginį „Naktis teisme 2016“. Larisa Šimanskienė apibūdinama kaip komunikabili, iniciatyvi, itin atidi procesiniams terminams, puikiai planuojanti, organizuojanti ir paskirstanti darbą aptarnaujančiam personalui, pareigingą, savimi pasitikinti, savikritiška teisėja. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Larisos Šimanskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Milda Valiulytė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2011 m. sausio mėn. ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos M. Valiulytės jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjos darbo krūvis (90,43) didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (75,35), vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė penkiomis dienomis ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų

stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Mildos Valiulytės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 m. įvertino gerai. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Valiulytė kvalifikaciją kelia ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje Europos teisminio mokymo tinklo organizuojamuose renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties – 2006–2007 m. dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, aktyviai dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos veikloje, taip pat ir teismo vidaus veiklose: yra paskirta komisijų, vykdančių Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjų darbo organizavimo patikrinimus pagal Organizacinį veiklos planą, narė; nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Milda Valiulytė apibūdinama kaip dalykiška, pareiginga, mandagi, darbšti, išvalgi, kruopšti ir kūrybinga teisėja. Pokalbio metu pretendentė Komisijos nariams paliko stiprios, valdingos, bet kartu ir supratingos bei lanksčios asmenybės įspūdį. Klaipėdos apygardos teismo teisėjų nuomone, Milda Valiulytė yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis, mano, kad Milda Valiulytė tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių teisėjo pareigas.

Pretendentas Raimondas Dilys iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų turi didžiausią teisinio darbo stažą – trisdešimt metų. R. Dilys nuo 2004 m. lapkričio mėn. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas, o Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju dirba nuo 2007 m. liepos mėn. ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo R. Dilio jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis (97,49) didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (75,35), vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė artima vidutinei bylos nagrinėjimo trukmei šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir nežymiai aukštesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Raimondo Dilio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka rusų ir vokiečių kalbas, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, taip pat dalyvauja VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos baigiamųjų darbų vertinimo komisijoje kaip komisijos pirmininkas ir yra šios kolegijos teisės studijų programos studentų baigiamųjų darbų recenzentas. Raimondas Dilys apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, dėmesingai ir dalykiškai bendraujantis su kolegomis, teismo tarnautojais ir interesantais, korektiškas teisėjas.

Kristina Domarkienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2007 m. spalio mėn. ir darbo pradžioje atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2008 m. birželio 26 d. jai nustatyta civilinių bylų specializacija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Domarkienės jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjos darbo krūvis (91,93) gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (73,35). Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir nežymiai aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija labai gerai įvertino teisėjos Kristinos Domarkienės jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir Kunčių bendruomenės narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Kristina Domarkienė kelia kvalifikaciją aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties: nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki 2006 m. kovo mėn.

dėstė Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje teisės specialybės studentams įmonių bankroto teisinį reguliavimą ir bendrąją civilinę teisę; teisėja 2013 – 2015 m. baigė 13 bylų, patvirtindama taikos sutartis, o nuo 2016 m. vasario 10 d. jai suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Kristina Domarkienė apibūdinama, kaip pareiginga, atsakinga, taktiška, kruopšti, sąžininga, tolerantiška, punktuoli ir komunikabili teisėja, taip pat etiška, dalykiška, didelį dėmesį skirianti profesiniam tobulėjimui, akcentuojama, kad teisėja komandinio darbo šalininkė, mėgstanti pasitarti ir diskutuoti teisės klausimais, o dėl atsakingo požiūrio į darbą ir asmeninių savybių yra itin gerbiama ir vertinama kolegų. Klaipėdos apygardos teismo teisėjų nuomone, Kristina Domarkienė yra tarp trijų geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad Kristina Domarkienė tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomone, taip pat Klaipėdos apygardos teismo pirmininko A. Daugėlos posėdžio metu išsakytą nuomonę, kad teismui reikalingas teisėjas, nagrinėsiantis civilines bylas, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Diana Navickienė, Kristina Domarkienė, Larisa Šimanskienė, Milda Valiulytė, Raimondas Dilys yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė