



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. spalio 17 d. Nr. 35P-27-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. rugsėjo 12 d., rugsėjo 19 d. ir spalio 3 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo rugsėjo 12 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka (dalyvavo spalio 3 d. posėdyje nuo 12.15 iki 12.35 val.).

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Vitalijus Abramovičius
2. Rūta Bakševičienė
3. Renata Beinoravičienė
4. Vladimir Berzovskij
5. Rima Bražinskienė
6. Gitana Butrimaitė
7. Jovita Einikienė
8. Kęstutis Jankauskas
9. Visvaldas Kazakiūnas
10. Ramunė Mikonienė
11. Laima Ribokaitė
12. Inga Staknienė
13. Erika Stočkienė
14. Žilvinas Terebeiza
15. Agnė Tikniūtė
16. Mantas Varaška
17. Bronius Varsackis
18. Tomas Venckus
19. Audrius Žiedelis
20. Gražina Žukauskienė

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Vilniaus apygardos teismą:

1. Margarita Stambrauskaitė
2. Olegas Šibkovas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiasį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas) ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus (2 priedas).

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Vilniaus apygardos teismo pirmininko Vytauto Zeliankos nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Ramunė Mikonienė, šešiais balsais „už“ pripažino, kad Laima Ribokaitė ir Agnė Tikniūtė, penkiais balsais „už“ pripažino, kad Tomas Venckus, ir keturiais balsais „už“ pripažino, kad Audrius Žiedelis – tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Ramunė Mikonienė	6	9,71	38,29	14,29	8,86	14,43	91,58
Audrius Žiedelis	10	9,86	35,57	12,86	8,57	13,43	90,29
Tomas Venckus	5,5	9,71	37,57	13,57	9,86	13,57	89,78
Agnė Tikniūtė	4,5	9	37,14	12,86	9,29	13,29	86,08
Laima Ribokaitė	9	9,29	35,29	11,43	9	11,71	85,72

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisijos duomenimis pretendentė Ramunė Mikonienė nuo 2010 m. balandžio 19 d. yra paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto apylinkės teisme dirba šešerius su puse metų. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ramunės Mikonienės jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis mėnesio darbo krūvis ženkliai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 92,33, apylinkių teismuose – 75,35). Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir ženkliai aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Ramunės Mikonienės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 m. įvertino gerai, pažymėjo, kad teisėja vertinamuoju laikotarpiu 76 bylas baigė taikos sutartimi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė moka rusų kalbą ir turi anglų kalbos pagrindus, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2010 m. rugsėjo 1 d. iki šiol dėsto Teisės pagrindus Vilniaus kolegijos Elektronikos ir informatikos fakultete. Ramunė Mikonienė apibūdinama kaip darbšti, organizuota, drausminga, dalykiška, atsakinga, ramiai, reaguojanti į konfliktines situacijas, kantri, dėmesinga, adekvačiai sprendžianti iškilusias problemas, ypač pareiginga, itin profesionaliai vedanti procesą teisėja, tinkamai organizuojanti darbą, svariai argumentuojanti, gebanti išklausti, aktyviai dalyvaujanti Vilniaus miesto apylinkės teismo patariamiosios darbo grupės veikloje, turinti labai gerus bendravimo gebėjimus. Pažymima, kad tai aukštos kvalifikacijos teisės dalyko dėstytoja ir puiki pedagogė, kurią puikiai vertina studentai, dėstytoja puikiai perteikia jiems naudingas žinias, jos vedamų paskaitų turinys visada įdomus. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko patikimo, santūraus, tvirtai ir taktiškai bendraujančio žmogaus, turinčio tvirtą teisingumo jausmą, išpūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Ramunės Mikonienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą ilgametę darbinę patirtį teismų sistemoje, profesinę, gyvenimišką, lektorės patirtį, darbinius įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji labai tinkama pretendentė eiti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas Audrius Žiedelis nuo 1993 m. gruodžio 29 d. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto apylinkės teisme dirba jau dvidešimt dvejus metus. Teisėjas nuo 1999 m. liepos 1 d. nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Audriaus Žiedelio jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose. Civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir aukštesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Audriaus Žiedelio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai, pažymėjo, kad minėtu laikotarpiu 32 bylas teisėjas baigė taikos sutartimi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka rusų kalbą ir turi anglų kalbos pagrindus, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Audrius Žiedelis apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, tinkamai paskirstantis darbus posėdžių sekretorei ir teisėjo padėjėjui, patyręs, sąžiningas, pareigingas, labai didelę darbo patirtį turintis, reiklus sau ir kitiems, korektiškai ir laisvai bendraujantis teisėjas, vykdydamas savo pareigas yra nepriklausomas, nuoseklus ir nešališkas, vadovaujasi teisingumo ir nešališkumo principais, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę, vengia skubotumo, paviršutiniškumo ir siekia nevilkinti teismo proceso. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Audriaus Žiedelio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir

gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis tinkamas pretendentas užimti Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas Tomas Venckus nuo 2011 m. gruodžio 22 d. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto apylinkės teisme dirba jau penktus metus. Nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Venckaus jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 86,30; apylinkių teismuose – 75,35). Civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir šiek tiek aukštesnis teisėjo apskustų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo Tomo Venckaus profesinę veiklą (2012–2014 m.) ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka teisės aktuose teisėjams nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka anglų kalbą B2 lygiu ir rusų kalbą, aktyviai kelia, kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Teisėjų asociacijos narys. Tomas Venckus apibūdinamas kaip darbštus, kultūringas, mandagus, korektiškas, ramus, nekonfliktiškas, susiformavusių vertybių ir pareigingas teisėjas, pasižymintis aukšta profesine kultūra, teisiniu išprusimu, pažymima, kad jis įgijęs didesnę profesinio darbo ir gyvenimišką patirtį, galėtų tapti labai geru aukštesnės instancijos (apygardos) teismo teisėju. Vilniaus apygardos teismo teisėjai Tomą Venckų įvertino kaip vieną tinkamiausių pretendentų į jų teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas ir skyrė jam trečią vietą tarp penkių Vilniaus apygardos teismo teisėjų geriausiai įvertintų kandidatų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Tomo Venckaus kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, profesinę kultūrą, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad jis tinkamas pretendentas užimti Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos duomenimis, socialinių mokslų krypties daktarė Agnė Tikniūtė savo akademinę veiklą pradėjo 2002 m. kaip Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedros doktorantė ir iki šiol dirba universitete Civilinės ir komercinės teisės dėstytoja, taip pat su pertraukomis dirbo ir šiuo metu tebedirba Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultete Privatinių teisės katedros docente ir dėsto civilinę teisę. Pretendentė nurodo nuo 2014 m. birželio 1 d. iki šiol dirbanti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės konsultante, labai gerai mokanti anglų, gerai rusų ir prancūzų kalbas, turinti vokiečių kalbos pagrindus, nuo 2007 m. kasmet dalyvaujanti tarptautinėje konferencijoje Vienoje „Europos lyginamoji deliktų teisė“, esanti 15 mokslinių publikacijų bendraautorė, o 7 autorė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Agnės Tikniūtės 2006 m. apginta disertacija „Juridinio asmens ribotos atsakomybės problematika“ dalyvavo Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjungos organizuotame geriausios socialinių mokslų disertacijos konkurse, A. Tikniūtė tapo laureate. Pretendentė pripažintuose tarptautiniuose leidiniuose yra publikavusi straipsnius energetikos sektoriaus liberalizavimo klausimais, kelia profesinę kvalifikaciją užsienio šalių universitetuose skaitydama paskaitas pagal „Erasmus“ mainų programą, taip pat savo mokslinių tyrimų pagrindu vedė mokymus teisėjams, advokatams, notarams ir valstybės tarnautojams, turi ir vadovavimo patirties, jos įgijo eidama Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto prodekano mokslui pareigas 2007–2010 m., kuravo šio fakulteto mokslinius tyrimus, doktorantų rengimą, mokslinių leidinių publikavimą, o nuo 2010 m. liepos iki 2013 m. sausio tame pačiame universitete užėmė Civilinės ir komercinės teisės katedros vedėjos pareigas, organizavo katedros mokslinę bei pedagoginę veiklą. Agnė Tikniūtė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, visada tinkamai ir laiku atliekanti savo pareigas, mylima studentų dėstytoja ir vertinama kolektyvo narė, išsiskirianti netradiciniu mąstymu, giliomis įžvalgomis, originalumu ir kūrybiškumu, akcentuojama jos kompetencija

civilinės teisės srityje, pažymimos tokios jos dalykinės ir asmeninės savybės: atsakingumas, pagarba, reiklumas sau, gebėjimas dirbti savarankiškai ir kolektyve. Vilniaus apygardos teismo teisėjų sudarytame sąraše Agnė Tikniūtė yra tarp penkių geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas ir užima penktąją vietą. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės turima praktinė ir mokslinė patirtis civilinės teisės srityje, gilinimasis į įmonių, bankų ir bankroto teisės sritis būtų labai vertinga, nagrinėjant sudėtingas civilines bylas Vilniaus apygardos teisme, ir yra vienas iš svarbiausių šios pretendentės privalumų siekiant užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas, turimas mokslinis įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentė Laima Ribokaitė nuo 2011 m. gruodžio 22 d. yra paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto apylinkės teisme dirba penktus metus. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Laimos Ribokaitės jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis mėnesio darbo krūvis didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 86,68, apylinkių teismuose – 75,35). Minėtu laikotarpiu civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir ženkliai aukštesnis teisėjos apskustų sprendimų stabilumas (98,73), palyginus su atitinkamu šalies rodikliu (84,68). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinus teisėjos Laimos Ribokaitės profesinę veiklą (2012–2014 m.) ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėja turi labai geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja ypatingą dėmesį skiria bylos faktiniu aplinkybių nustatymui, sprendimo motyvams, siekia kuo išsamiau ir teisingiau pagrįsti galutinį teismo sprendimą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė moka vokiečių, rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją kelia dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose. Laima Ribokaitė apibūdinama kaip aukštos profesinės kultūros, darbšti ir pareiginga, sąžininga, mandagi, maloni, korektiška teisėja, atsakingai žiūrinti į savo pareigas, išskiriamas jos komunikabilumas, gebėjimas palaikyti itin gerus santykius tiek su kolegomis teisėjais, tiek kitais teismo darbuotojais. Vilniaus apygardos teismo teisėjai Laimą Ribokieneį įvertino kaip vieną tinkamiausių pretendenčių, ryškiausią lyderę į jų teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas ir skyrė keturiolika balų ir antrą vietą tarp penkių Vilniaus apygardos teismo teisėjų geriausiai įvertintų kandidatų. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko dalykiško, gebančio argumentuotai ir sklandžiai reikšti mintis, gerai pasirengusio teisėjo darbui, santūriai bendraujančio, turinčio tvirtą savivertės jausmą žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Laimos Ribokaitės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teismų sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius ir organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji labai tinkama pretendente eiti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat į Vilniaus apygardos teismo pirmininko Vytauto Zeliankos posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Ramunė Mikonienė, Laima Ribokaitė, Agnė Tikniūtė, Tomas Venckus ir Audrius Žiedelis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Skirgailė Žalimienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas