



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gruodžio 5 d. Nr. 35P-31-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. lapkričio 7 d. ir 28 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (nedalyvavo lapkričio 7 d. posėdyje), Neringa Švedienė (dalyvavo lapkričio 7 d., posėdyje), Sigitas Gurevičius (dalyvavo lapkričio 28 d. posėdyje), Giedrė Lastauskienė (nedalyvavo lapkričio 28 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo lapkričio 7 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (lapkričio 7 d. posėdyje nuo 12.15 val. iki 14 val. 50 min. ir lapkričio 28 d. posėdyje), Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo lapkričio 7 d. posėdyje nuo 13.25 iki 13.55 val.).

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Edita Dambrauskienė
2. Rimantas Grigas
3. Mantas Liesis
4. Aurelijus Rauckis
5. Alvydas Rimkevičius
6. Dainius Ročys
7. Lina Šafronienė
8. Inga Štuopienė
9. Bronius Varsackis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-

(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedą).

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Aurelijus Rauckis, penkiaais balsais „už“, pripažino, kad Edita Dambrauskienė ir vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu pripažino, kad Dainius Ročys yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Edita Dambrauskienė	7	10	38,6	13,4	9,4	15	93,4
Aurelijus Rauckis	6	9,17	37	12,67	8,5	13,33	86,67
Dainius Ročys	10	9,33	32,37	9,83	7,33	10,33	79,49

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentė Edita Dambrauskienė nuo 2008 m. balandžio mėn. iki 2011 m. gruodžio mėn. ėjo Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas ir specializavosi nagrinėti civilines bylas, nuo 2011 m. gruodžio mėn. perkelta į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą, paskirta šio teismo pirmininke ir nagrinėja visų kategorijų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Editos Dambrauskienės jurisdikcinę veiklą 2013 – 2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis mėnesio darbo krūvis šiek tiek mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurki šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 70,10, apylinkių teismuose – 75,35). Teisėja pokalbio su Atrankos komisija metu paaiškino, kad jos krūvis dėl atliekamų teismo pirmininko pareigų sumažintas 25 %. Minėtu laikotarpiu baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkiams, taip pat civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir šiek tiek aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Editos Dambrauskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, o jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Edita Dambrauskienė turi keturiolika teisinio darbo stažo metų, septynerius metus administracinio darbo patirties. Ji yra dirbusi teismo raštinės vedėjos pavaduotoja, tardytoja, prokurore, advokate, dvejus metus turėjo savo kaip

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

advokatės kontorą. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja buvo Šiaulių apylinkės teismo antikorupcinės komisijos pirmininke, keletą kartų buvo paskirta studentų praktikos vadove, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Edita Dambrauskienė apibūdinama kaip atidi, racionali, komunikabili, išiklausanti į pašnekovo nuomonę, dėmesinga asmeniui, su kuriuo bendrauja, teisėja ir atsakinga, atkakliai siekianti įgyvendinti profesinius tikslus, sumani ir dalykiška teismo vadovė. Pažymima, kad Edita Dambrauskienė sėkmingai derina savo kaip teisėjos ir teismo vadovės pareigas, turi aiškią asmeninę nuomonę visais sprendžiamais klausimais ir geba ją tinkamai pagrįsti. Akcentuojamas aukštas E. Dambrauskienės profesinės kultūros lygis, pareigingumas, nuoseklus ir kryptingas užsibrėžtų tikslų siekimas, ryžtingumas, reiklumas sau ir kitiems, gebėjimas konstruktyviai, profesionaliai ir atsakingai dirbti komandoje, labai atsakingas požiūris į teisėjo ir vadovo pareigas bei tinkamas jų socialinės svarbos suvokimas. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko patikimo, dalykiškai, tvirtai ir taktiškai bendraujančio, pasitikinčio savimi, supratingo, racionalaus žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Editos Dambrauskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teismų sistemoje, profesinę ir gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji labai tinkama pretendente užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aurelijus Rauckis nuo 2012 m. sausio mėn. eina Kauno apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto apylinkės teismas), teisėjo pareigas. Teisėjas nuo 2012 m. vasario mėn. buvo paskirtas nagrinėti baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, 2012 m. rugsėjo mėn. paskirtas nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas dėl Kelių eismo taisyklių pažeidimo, 2013 m. sausio mėn. – administracinių teisės pažeidimų, o nuo 2014 m. birželio mėn. iki šiol teisėjas specializuojasi nagrinėdamas ikiteisminio tyrimo bylas, baudžiamąsias bylas dėl pagreitinto proceso ir atlieka kitas operatyvias funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Rauckio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (125,25) buvo ženkliai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,35) ir žymiai trumpesnė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė: vidutinė teisėjo bylos nagrinėjimo trukmė – 37 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 115 dienų. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai viršija šalies apylinkių teismų rodiklius, administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų nutarimų stabilumo vidurkiui ir šiek tiek aukštesnis teisėjo apskųstų nutarimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. lapkričio 8 d. išvadoje teisėjo A. Rauckio profesinę veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Aurelijus Rauckis turi dvylika teisinio darbo stažo metų, trejus metus administracinio darbo patirties. Jis yra dirbęs antstolio kontoros administratoriumi, teisininku, teisėjo padėjėju, projektų vadovu-juristu, bankroto administratoriumi, direktoriumi. Teisėjas aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, taip pat turi pedagoginės patirties: nuo 2008 m. rugsėjo mėn. iki 2012 m. vasario mėn. dirbo lektoriumi Kauno kolegijoje, o nuo 2015 m. rugsėjo mėn. iki šiol dėsto Nusikalstamų veikų kvalifikavimo studijų dalyką Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės ir ikiteisminio proceso studentams. A. Rauckis nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų kalbas, šiek tiek lenkų ir prancūzų, kaip pranešėjas dalyvavęs 2015 m. lapkričio 26–27 d. Turkijoje, Ankaroje, vykusiame TAIEX seminare „Intelektinės nuosavybės teisių apsauga ir įgyvendinimas“ ir skaitęs pranešimą anglų kalba „*Legal regulation and case law of crimes against intellectual property in Lithuania*“, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, pažymi, kad dirbdamas Kauno kolegijoje skaitė paskaitas, vedė seminarus, vadovavo

baigiamiesiems darbams, buvo katedrinio gynimo komisijos nariu. Aurelijus Rauckis apibūdinamas kaip atsakingas, disciplinuotas, konstruktyvus, savarankiškas, taktiškas, iniciatyvus, racionalus, stropus, siekiantis žinių ir profesinio tobulėjimo, reiklus sau ir kitiems. Atrankos komisijai pateiktoje medžiagoje pažymima, kad teisėjas dirba labai atsakingai ir darniai su teismo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja. A. Rauckiui teismo pirmininko nurodymu buvo pavesta koordinuoti administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėjančių teisėjų darbą, taip pat jis buvo paskirtas 3 komisijų, kurioms buvo pavesta atlikti tikslinius patikrinimus teisme, nariu. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aurelijus Rauckis paliko dalykiškai, taktiškai bendraujančio, veiksmus apgalvojančio, moka susivaldyti, ryžtingo žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Aurelijaus Rauckio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą įvairiapusišką darbinę patirtį ir įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teoriškai tiek praktiškai tapti geru Kauno apygardos teismo baudžiamųjų bylų teisėju.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Dainius Ročys nuo 2000 m. gegužės mėn. eina Kauno apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto apylinkės teismas), teisėjo pareigas, nuo 2013 m. sausio 2 d. teisėjui nustatyta baudžiamųjų bylų specializacija ir jis paskirtas teismo pirmininko pavaduotoju baudžiamosioms byloms. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo D. Ročio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis mėnesio darbo krūvis ženkliai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 18,47, apylinkių teismuose – 75,35), nes D. Ročiui darbo krūvis sumažintas 50 % dėl atliekamų teismo pirmininko pavaduotojo pareigų ir bylų dalijimo pagal specializaciją tvarkos. Minėtu laikotarpiu teisėjo baudžiamosiose bylose priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šiek tiek žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkius (teisėjo – 97,93 % ir 85,71 %, apylinkių teismuose – 98,44 % ir 88,89 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. rugsėjo 13 d. įvertinusi teisėjo Dainiaus Ročio profesinę veiklą 2013 – 2015 metais padarė išvadą, kad jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas D. Ročys turi dvidešimt teisinio darbo stažo metų, beveik ketverių metų patirtį dėstant baudžiamąją teisę ir daugiau nei trejus metus administracinio darbo patirties. Jis yra dirbęs juriskonsultu, stažuotoju ir tardytoju prokuratūroje, prokuroru, yra įgijęs pedagoginės patirties, nuo 2002 m. gruodžio mėn. iki 2006 m. birželio mėn. dėstytojavo Kauno kolegijoje. D. Ročys kelia kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose, teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Dainius Ročys nurodo mokantis rusų kalbą, turintis lenkų, anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, pažymi, kad turi mokslinės veiklos patirties 2011 m. Kauno kolegijoje vadovavo studentų baigiamiesiems darbams, 2013 m. buvo baigiamųjų darbų vertinimo gynimo komisijos nariu, 2014 m. – komisijos pirmininku. Dainius Ročys apibūdinamas kaip atsakingas, kruopštus, taktiškas, dalykiškas, dėmesingas, pareigingas, santūrus, ramus, teisėjas tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo ir komandos darbą, skiriantis pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams. Kaip teismo pirmininko pavaduotojas baudžiamosioms byloms, atlikdamas administravimo funkcijas, D. Ročys tinkamai ir laiku teikia ataskaitas teismo pirmininkui pagal teismo organizacinės veiklos priežiūros planą, pagal kompetenciją aktualiais klausimais rengia baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų susirinkimus, pažymima, kad jis sėkmingai pirmininkauja įvairioms teisme veikiančioms nuolatinėms komisijoms, yra dažnai skiriamas tikslinius patikrinimus atliekančių komisijų nariu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko santūraus, ramaus, supratingo, nuoseklaus, itin susikaupusio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Dainiaus Ročio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teisinėje sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Aurelijus Rauckis, Edita Dambrauskienė ir Dainius Ročys yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Skirgailė Žalimienė

Sigitas Gurevičius

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas