



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. balandžio 19 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. kovo 27 d., balandžio 3 ir 10 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo kovo 27 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė, Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotoja, laikinai einanti teismo pirmininko pareigas, Jolita Rasiukienė (dalyvavo kovo 27 d. posėdyje nuo 12.15 iki 12.30 val.).

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas:

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Jolanta Bagdonienė   | 8. Mantas Liesis        |
| 2. Rūta Bakševičienė    | 9. Erika Stočkienė      |
| 3. Linas Baublys        | 10. Gediminas Užubalis  |
| 4. Tomas Blinstrubis    | 11. Bronius Vinciūnas   |
| 5. Ieva Deviatnikovaitė | 12. Audrius Žiedelis    |
| 6. Laima Dumskienė      | 13. Indrė Žvaigždinienė |
| 7. Kęstutis Jankauskas  |                         |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendenų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, pretendenų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojos, laikinai einančios teismo pirmininko pareigas, Jolitos Rasiukienės nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr.1K-102 patvirtinto Pretendenų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 15 punktu, vienbalsiai nutarė balsuoti už penkis aukščiausius balus pretendenų į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas eiliškumo sąraše užėmusius pretendentes ir pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Tomą Blinstrubį už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Audrių Žiedelį: už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Gediminą Užubalį: už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Liną Baublį: už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Indrę Žvaigždiniene: už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendenų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Tomas Blinstrubis	5,5	9,5	35,67	13,17	9,67	14,17	87,68
Audrius Žiedelis	10	9,71	34,71	11,29	7,71	12	85,42
Gediminas Užubalis	8	9,33	35	12,17	8,17	12,5	85,17
Linas Baublys	6,5	9,14	33,71	12,14	9,14	12,57	83,2
Indrė Žvaigždiniene	5	9,5	33,67	11,5	8,67	13	81,34

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pirmąją vietą pretendenų eiliškumo sąraše užėmęs teisės krypties socialinių mokslų daktaras Tomas Blinstrubis. Pretendentas iš visų atrankoje dalyvavusių pretendenų geriausiai įvertintas pagal tris kriterijus – asmenines savybes (4 kriterijus), žinias, jų gilumą ir užsienio kalbų mokėjimą (5 kriterijus) ir motyvą (6 kriterijus). Tomas Blinstrubis daktaro disertaciją „Valstybės ir bažnyčios konstitucinių santykių probleminiai aspektai“ apgynė 2012 m. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Tomas Blinstrubis yra įrašytas į praktikuojančių advokatų sąrašą ir nuo

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

2015 m. rugpjūčio 28 d. iki šiol dirba advokato Irmanto Norkaus ir partnerių kontoroje „Cobalt“ advokatu, vyresniuju teisininku Ginčų sprendimo departamente. Pretendentas turi vienuolika teisinio darbo stažo metų, yra įgijęs įvairios teisinio darbo patirties: dirbo teisininku dviejose uždaroiose akcinėse bendrovėse ir advokato kontoroje, dirbo asistentu, dėstytoju Kauno technologijos universiteto Socialinių mokslų fakulteto teisės katedroje beveik trejus metus, 7 mėn. advokatu advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS Law Firm“, penkis mėnesius Lietuvos Respublikos Prezidento patarėju Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos Teisės grupėje, nuo 2007 m. rugsėjo 1 d. dirbo asistentu, o nuo 2008 m. rugsėjo 1 d. iki šiol dirba lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės institute. Tomas Blinstrubis per visą darbo laikotarpį universitete dėstė Lietuvos konstitucinę teisę, lyginamąją konstitucinę teisę, administracinės teisės bendrąją dalį, parlamento teisę. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis vokiečių, patenkinamai rusų ir pradiniu lygmeniu anglų kalbas; iš vokiečių kalbos į lietuvių kalbą išvertęs Šveicarijos Konfederacijos Federalinę Konstituciją, kuri išleista 2016 m. Mykolo Romerio universiteto rengtoje knygoje *Pasaulio valstybių konstitucijos* III tome. Jo mokslinis, teisinis pedagoginis darbas ir advokato veikla yra tiesiogiai susijusi su nuolatinio kvalifikacijos kėlimu. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Tomas Blinstrubis apibūdinamas kaip sąžiningas, netoleruojantis akademinio nesąžiningumo, neetiško elgesio dėstytojas, kaip aktyvus, išleidęs nemažai publikacijų, dalyvavęs įvairiose valstybių institucijų darbo grupėse mokslininkas, rengęs mokslines nuomones valstybės valdžios institucijų prašymu, ruošęs užduotis nacionaliniam Konstitucijos egzaminui, skaitęs pranešimus mokslinėse konferencijose. Pažymima, kad jis aktyvus Mykolo Romerio universiteto Viešosios teisės instituto narys, visuomet sąžiningai, kokybiškai ir laiku atliekantis visas pavestas užduotis. Tomas Blinstrubis charakterizuojamas kaip sąžiningas, atsakingas, keliantis aukštus reikalavimus tiek sau, tiek aplinkiniams, siekiantis žinių, dalykiškas, susiformavusių vertybių ir nuostatų žmogus. Atrankos komisijos posėdyje Tomas Blinstrubis padarė atsakingo, supratingo, labai raštingo ir intelektualaus, etiško, savikritiško, idealistinių pažiūrų, aukštos vidinės kultūros, stipraus žmogaus, gerbiančio autoritetus, įspūdį. Atrankos komisija pretendento Tomo Blinstrubio įgytą advokato praktiką, akademinę patirtį, aiškia, argumentuotą, svarią motyvaciją ir asmenines savybes vertina kaip privalumus, išskiriančius jį iš kitų tinkamiausiais pripažintų pretendentų, ir mano, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru teisėju.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ tinkamu pripažintas pretendentas Audrius Žiedelis geriausiai iš visų atrankoje įvertintų pretendentų įvertintas pagal teisinio darbo pobūdžio kriterijų (2 kriterijus) – 9,71 balo iš dešimties galimų, jam taip pat kaip keturiems kitiems atrankoje dalyvavusiems pretendentams skirtas maksimalus 10 balų skaičius už teisinio darbo stažą (pirmas kriterijus). Audrius Žiedelis nuo 1993 m. gruodžio 29 d. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto apylinkės teisme dirba jau dvidešimt trejus metus. Teisėjas nuo 1999 m. liepos 1 d. nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Audriaus Žiedelio jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėjas per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 2385 bylas, iš jų buvo priimtas 841 sprendimas, taip pat 240 prašymų civilinių bylų procese ir 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Minėtu laikotarpiu vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė<sup>3</sup> (83 d.) buvo trumpesnė už Vilniaus miesto apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (94 d.), bet ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (78 d.). Civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui, bet žemesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Audriaus Žiedelio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Pažymėjo, kad minėtu laikotarpiu 32 bylas teisėjas baigė taikos sutartimi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka rusų kalbą ir turi

<sup>3</sup>Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

anglų kalbos pagrindus, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Audrius Žiedelis apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, tinkamai paskirstantis darbus posėdžių sekretorei ir teisėjo padėjėjui, patyręs, sąžiningas, pareigingas, labai didelę darbo patirtį turintis, reiklus sau ir kitiems, laisvai bendraujantis teisėjas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Audriaus Žiedelio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis gali užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas 85,17 balo surinkęs ir trečiąją vietą pretendentų eiliškumo sąrašė užėmęs teisės krypties socialinių mokslų daktaras Gediminas Užubalis, daktaro disertaciją „Mokesčių teisės paskirtis ir funkcijos (apmokestinimo teorijų kritinė analizė)“ apgynė 2012 m. Gediminas Užubalis yra įgijęs įvairios darbo patirties: dirbo vyr. valstybiniu mokesčių inspektoriumi ir vyr. juriskonsultu Mokesčių inspekcijoje, nuo 2001 m. kovo mėn. Lietuvos Respublikos finansų ministerijoje ėjo įvairias pareigas: vyr. juriskonsultu, vyr. specialistu, Teisės departamento direktoriaus pavaduotoju, nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisės departamento direktorius. Pretendentas 2006–2009 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Ekonomikos ir finansų valdymo fakultete lektoriumi, nuo 2015 m. rugsėjo mėn. iki šiol – Vilniaus universiteto Teisės fakulteto lektorius. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, dr. Gediminas Užubalis Vilniaus universiteto teisės krypties vientisųjų studijų programos *Teisė* baigiamojo V kurso ir magistrantūros studijų programos *Viešoji teisė* studentams dėsto „Viešųjų funkcijų finansavimo teisinio reguliavimo problemas“. Pažymima, kad dr. Gediminas Užubalis yra labai gerai susipažinęs su finansų teisės problematika, turi išsamių žinių ir gali jas sėkmingai perteikti magistrantūros pakopą atitinkančiame kurse studijuojantiems studentams. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, keliantis kvalifikaciją seminaruose ir mokymuose bei mokslinėse konferencijose, yra kelių mokslinių straipsnių apie mokesčių teisę autorius. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Gediminas Užubalis apibūdinamas kaip tinkamai atliekantis pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, laiku atliekantis pavedamas užduotis tarnautojas, besilaikantis ministerijos vidaus tvarkos taisyklių ir valstybės tarnautojų veiklos etikos principų; kaip atsakingas, iniciatyvus, imlus, motyvuotas, puikiai atliekantis savo pareigas, konstruktyviai sprendžiantis išylančias problemas asmuo. Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų, dalyvavusių pokalbyje su pretendenta, bendra nuomone, šiam pretendentui skirta pirma vieta, kuria jis dalijasi su kitu pretendentu. Atrankos komisijos nuomone, Gedimino Užubalio turima gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės ir dalykinės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas pripažintas pretendentas Linas Baublys nuo 2012 metų gegužės mėnesio iki šiol dirba teisėju Kauno apylinkės teisme. Teisėjas nagrinėjo civilines bylas, o nuo 2013 m. sausio mėn. specializuojasi nagrinėdamas su darbo teisiniais santykiais susijusias civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Lino Baublįo jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėjas per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 2164 bylas, iš jų buvo priimta 740 sprendimų, taip pat 59 prašymus civilinių bylų procese. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos civilinės bylos trukmė<sup>4</sup> (111 d.) ilgesnė ir už Kauno apylinkės teisme nagrinėjamų civilinių bylų trukmę (90 d.), ir už šalies apylinkių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (78 d.). Civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui, bet žemesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Pažymima, kad 2016 m.

<sup>4</sup>Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

teisėjų darbo krūvio vidurkio dėl pasikeitusios krūvių skaičiavimo tvarkos negalima lyginti su 2014–2015 m. krūvių vidurkiais. Teisėjo darbo krūvis 2014–2015 m. ženkliai viršijo šalies apylinkių teismų darbo krūvį (teisėjo – 92,50, apylinkių teismuose – 77,24). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2015 m. birželio 9 d. išvadoje įvertino teisėjo Lino Baublio profesinę veiklą 2013–2015 m. kaip pakankamos kokybės ir rekomendavo teisėjui tobulinti darbo kokybę, daugiau dėmesio skirti teismų praktikos bei panaikintų ir pakeistų profesinių sprendimų priežasčių analizei. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Linas Baublys yra teisės krypties socialinių mokslų daktaras, parengęs ne vieną mokslinę publikaciją reikšmingomis teisės teorijai ir praktikai temomis, daugiau nei 10 mokslinių straipsnių, taip pat kolektyvinių mokslinių studijų ir monografijų, metodinių priemonių, yra vadovėlio „Teisės teorijos įvadas“ dviejų leidimų bendraautoris ir mokslinis redaktorius, kelių leidinių mokslinis recenzentas, jo straipsnis apie teisingumą yra publikuotas „Visuotinėje lietuvių enciklopedijoje“. Linas Baublys nurodo turintis pedagoginės veiklos patirties: dirbdamas Mykolo Romerio universitete 1999–2012 m. dėstė teisės teorijos, teisės filosofijos, teisinės minties istorijos, teisinės valstybės kūrimo problemų, teisinės minties istorijos ir žmogaus teises biomedicinoje disciplinas, 2012–2015 m. dėstė teisės teoriją, 2015–2017 m. vadovauja bakalaurniams ir magistriniams darbams; Linas Baublys eina papildomas (0,1 etato) pareigas Klaipėdos universiteto Filosofijos ir kultūrologijos katedroje, nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. iki 2016 m. birželio 30 d., nuo 2016 m. rugsėjo 14 d. iki 2017 m. birželio 30 d. yra dėstęs ir dėsto discipliną „Ombudsmeno institucija: teisės ir etikos dermė“. Pretendentas nurodo mokantis tris kalbas: rusų C1 lygiu, anglų ir vokiečių B2 lygiu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Apylinkės teismų teisėjų asociacijos narys, nuo 2007 m. birželio mėn. iki 2012 m. gegužės mėn. eidamas Mykolo Romerio universiteto teisės fakulteto prodecano pareigas įgijo administravimo ir vadovavimo patirties, nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedroje lektoriumi. Linas Baublys apibūdinamas kaip savarankiškas, pareigingas, atsakingas, komunikabilus teisėjas, siekiantis tobulinti savo žinias ir gebėjimus, pažymima, kad turi gerus bendravimo gebėjimus, analitinį mąstymą, gebėjimą greitai perprasti nagrinėjamus klausimus ir identifikuoti sprendinias problemas. Teisėjas aktyviai dalyvauja teismo kolektyvo renginiuose. Pažymima, kad dr. Linas Baublys sėkmingai naudoja inovatyvius dėstymo metodus ir demonstruoja aukštą teisinę kompetenciją, yra labai gerbiamas ir vertinamas tiek studentų, tiek kolegų. Atrankos komisijos posėdyje Linas Baublys padarė intelektualaus, sąžiningo, laisvai bendraujančio, turinčio įdomų požiūrį į demokratiją žmogaus išpūdį. Atrankos komisija mano, kad pretendento Lino Baublio įgyta gyvenimiška, darbinė ir akademinė patirtis, asmeninės savybės leis jam sėkmingai eiti apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta penktąją vietą pretendentų eiliškumo sąrašė užėmusi teisės krypties socialinių mokslų daktarė Indrė Žvaigždiniene disertaciją „Žalos aplinkai atlyginimo teisinio reguliavimo ir praktinio taikymo problemos“ apgynė 2007 m. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Indrė Žvaigždiniene Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente dirba nuo 2006 m. vasario mėn. iki šiol ir analizuoja nacionalinę teisėkūrą ministerijos veiklos srityje, vertina siūlomo nustatyti rengiamais teisės aktais teisinio reguliavimo problematiką, rengia įstatymų projektus ir dalyvauja ministerijos administracijos padaliniais ir įstaigoms prie ministerijos rengiant kitų norminių teisės aktų projektus, teikia teises konsultacijas ministerijos vadovybei ir įstaigų prie ministerijos vadovams teisės aktų rengimo klausimais. Pažymima, kad per visus darbo ministerijoje metus Indrės Žvaigždinienes tarnybinė veikla buvo nepriekaištinga, per kasmetinius tarnautojų vertinimus ji buvo vertinama gerai arba labai gerai, visa jos profesinė veikla vertintina puikiai. Pretendentė pareigas valstybės tarnyboje derina su pedagogine-moksline veikla: dr. I. Žvaigždiniene Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2013 m. rugsėjo 1 d. – asistentė

(2003–2008), lektorė (2008–2013), docentė (nuo 2013 m.), yra Teisės fakulteto Administracinės teisės instituto narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Indrė Žvaiždinienė aktyviai dalyvauja mokslinėje veikloje: skaito pranešimus seminaruose, mokslinėse konferencijose, dalyvauja mokslinėse diskusijose, yra parengusi apie 20 mokslinių publikacijų įvairiais teisės mokslo klausimais, yra bendraautorė vieno studijoms skirto leidinio – „Lietuvos teisinės institucijos“ (Vilniaus universiteto vadovėlis, 2011 m.), nuo 2009 m. yra Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos Aplinkos grupės narė-stebėtoja. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas C2 lygiu, prancūzų – B2 lygiu, vokiečių ir lenkų – A1 lygiu. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose ir rekomendacijose Indrė Žvaiždinienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, savarankiška, puikiai motyvuota, iniciatyvi, aktyviai dalyvaujanti bendroje kolektyvo veikloje, profesionaliai ir rezultatyviai dirbanti valstybės tarnautoja, prisiimanti visą atsakomybę už jai paskirtų darbų atlikimo rezultatus, pasižyminti itin gerais dalykinio bendravimo, vadybiniais, organizaciniais gebėjimais, gerais planavimo įgūdžiais, puikiu analitiniu, loginiu mąstymu išvelgti probleminius klausimų aspektus ir juos tinkamai išspręsti. Pabrėžiamos tokios jos asmeninės savybės: taktiškumas, dalykiškumas, energingumas, pareigingumas, akcentuojama aukšta profesinė kvalifikacija, puikus gebėjimas perteikti turimas žinias, ji noriai imasi įvairaus pobūdžio, naujų žinių ir kūrybiškumo reikalaujančių užduočių. Pokalbio su Atrankos komisija metu Indrė Žvaiždinienė paliko susiformavusių vertybių ir nuostatų, dalykiškos, supratingos asmenybės išpūdį. Atrankos komisija, atsižvelgdama į aktyvią kandidatės mokslinę veiklą, publikacijų gausą, nuolatinį dalyvavimą Lietuvos ir užsienio mokslinėse konferencijose, nuoseklų pedagoginį darbą, įgytą darbinę patirtį, taip pat į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų, dalyvavusių pokalbyje su pretendais, bendrą nuomonę ir skirtą šiai pretendentei pirmą vietą, kuria ji dalijasi su kitu pretendentu, mano, kad Indrė Žvaiždinienė yra labai tinkama kandidatė Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie kandidatų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į kandidatų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Tomas Blinstrubis, Indrė Žvaiždinienė, Gediminas Užubalis, Linas Baublys ir Audrius Žiedelis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė