



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. gegužės 29 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. balandžio 10 d., gegužės 8, 15, 22 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (dalyvavo 2017-04-10 posėdyje), Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Skirgailė Žalimienė (dalyvavo 2017-04-10 posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo 2017-04-10, 2017-05-15 ir 2017-05-22 posėdžiuose), Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (dalyvavo balandžio 10 d. posėdyje nuo 14.30 iki 14.50 val.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 10. Regina Pocienė |
| 2. Alvydas Barkauskas | 11. Ernestas Spruogis |
| 3. Jolanta Čepukėnienė | 12. Inga Staknienė |
| 4. Audronė Gaižutienė | 13. Margarita Stambrauskaitė |
| 5. Visvaldas Kazakiūnas | 14. Vidas Stankevičius |
| 6. Ernesta Montvidienė | 15. Olegas Šibkovas |
| 7. Justas Namavičius | 16. Aldona Tilindienė |
| 8. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė | 17. Jūratė Varanauskaitė |
| 9. Rūta Petkuvienė | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Algimanto Valantino nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas reitingo lentelę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendetais Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Olegą Šibkovą	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Regina Pocienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Inga Staknienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Aldoną Tilindienę	už – 3, prieš – 2 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Virginiją Pakalnytę-Tamošiūnaitę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Vidą Stankevičių	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendetas Vidas Stankevičius įvardintas tarp tinkamiausių eiti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas nepaisant to, kad du pretendetai surinkę daugiau balų už šį pretendetą, neįvardinti tarp tinkamiausių. Tokį Atrankos komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant Atrankos komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendetais metu.

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Olegas Šibkovas	10	10	39,6	14,2	9,6	14,4	97,8
Regina Pocienė	10	9,8	38	14,4	9,4	14	95,6
Inga Staknienė	9,5	9,6	38,6	13,2	9	13,4	93,3
Aldona Tilindienė	10	9,8	37,4	11,4	8,8	12,4	89,8
Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė	10	10	37	12,6	7	13	89,6
Vidas Stankevičius	10	9,6	36,4	10,8	9	12,4	88,2

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausiu pripažintas pretendetas Olegas Šibkovas Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. gegužės

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

20 d. iki šiol. Pretendentas iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai įvertintas pagal keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), teisinio darbo kokybę (3 kriterijus), žinias, jų gilinimą ir užsienio kalbų mokėjimą (5 kriterijus) ir motyvaciją (6 kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Olegas Šibkovas turi dvidešimt trejus teisinio darbo stažo metus, kurie apima ilgalaikę (beveik 6 m.) teisinio darbo patirtį prokuratūros sistemoje einant stažuotojo, tardytojo, prokuroro pareigas ir septyniolika metų teisėjo darbo stažą: pretendentas dirbo Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo) teisėju nuo 2000 m. kovo mėn. iki 2013 m. gegužės mėn. Olegas Šibkovas nuo 2014 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. rugsėjo mėn. dirbo Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedros lektoriumi, nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol užsiima pedagogine veikla Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultete, vadovauja teisės magistro baigiamuosius darbus rengiantiems studentams. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Olego Šibkovo profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apygardos teisme nagrinėjant bylas pirmąja instancija matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 50 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos pranešėjas 12, kaip kolegijos narys 24. Vidutinė teisėjo pirmąja instancija nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (207 d.) buvo trumpesnė ir už Kauno apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (246 d.) ir už šalies apygardų teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (258 d.). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Minėtu laikotarpiu teisėjo pirmąja instancija tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai, o apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (77,50) aukštesnis už šalies apygardų teismų apskųstų nuosprendžių stabilumo vidurkį, tik šiek tiek žemesnis teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumas (teisėjo 98,71). Vidutinė teisėjo apeliacine instancija nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (61 d.) buvo ilgesnė ir už Kauno apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (39 d.) ir keturiomis dienomis ilgesnė už šalies apygardų teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (57 d.). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2017 m. balandžio 10 d. atlikusi neeilinį teisėjo Olego Šibkovo profesinės veiklos 2014–2016 m. vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Olegas Šibkovas nuolat ir kryptingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, skaito paskaitas prokurorams, policijos pareigūnams, Valstybinės mokesčių inspekcijos pareigūnams ir teisėjams pagal teisėjų mokymo programas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Pažymima, kad teisėjas šiuo metu tęsia doktorantūros studijas Vilniaus universiteto Teisės fakultete, aktyviai dalyvauja paprastai kiekvieną savaitę rengiamuose Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų susirinkimuose, taip pat teisėjų visuomeninėje veikloje, nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki 2014 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narys, dalyvauja įvairių darbo grupių, komitetų teisės aktų projektams rengti veikloje. Olegas Šibkovas apibūdinamas kaip aukštos profesinės kultūros, labai patyręs, atsakingas, pareigingas, nuoseklus ir kryptingas, ypatingai sąžiningas, principingas ir kvalifikuotas teisėjas, turintis nuolatinį profesinio tobulėjimo siekį, plačius interesus ne tik teisės taikymo praktikos, bet ir baudžiamosios teisės ir proceso doktrinos srityje, taip pat gerus bendravimo, darbo planavimo ir organizavimo įgūdžius. Olegas Šibkovas, Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, yra principingas teisėjas, turintis labai tvirtą nuomonę daugeliu dalykinių klausimų, nėra nuolaidus, bet geba ir siekia kompromisinių sprendimo variantų. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai pretendentui Olegui Šibkovui skyrė devintą vietą, o pirmininkas pažymėjo, jog susitikimo metu teisėjai susidarė įspūdį, kad pretendentas didelį dėmesį skiria profesiniam tobulėjimui, rūpinasi visos teismų sistemos veiklos kokybės gerinimu, bet pažymėjo, kad, jų nuomone, pokalbio metu teisėjas nesugebėjo aiškiai išskirti motyvų, skatinančių siekti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo karjeros. Atrankos Komisijos posėdyje Olegas Šibkovas padarė aktyvaus, atviro, savimi pasitikinčio, tvirto, ryžtingo asmens įspūdį.

Atrankos komisijos nuomone, Olego Šibkovo statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, turima teisinio ir pedagoginio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės išskiria jį iš kitų pretendentų kaip itin tinkamą užimti ir sėkmingai eiti Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme.

Atrankos komisija trisdešimt trejus teisinio darbo stažo metus, iš kurių net dvidešimt treji metai teisėjo darbo stažo, turinčią kandidatę Regina Pocienę vienbalsiai pripažino viena iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas. Kandidatė iš visų atrankoje dalyvavusių kandidatų geriausiai įvertinta pagal 4 kriterijų – asmenines savybes, svarbias atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti – 14,4 balo iš 15 galimų. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Regina Pocienė vienuolika metų dirbo juriskonsulte įvairiose įmonėse ir organizacijose, o nuo 1993 m. birželio mėn. paskirta Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėja, kur dirbo penkerius metus, vėliau septynis mėnesius dirbo Kauno apygardos administraciniame teisme, o nuo 1999 m. gruodžio mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Reginos Pocienės jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 41 baudžiamąją bylą, kurioje priėmė nuosprendį; vienasmeniškai išnagrinėjo 110 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos pranešėja 14, kaip kolegijos narė 19, apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 180 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos pranešėja 150, kaip kolegijos narė 263. Pirmąją instanciją vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (341 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (268 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (258 d.). Pirmąją instanciją teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,60) aukštesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu, itin nedaug žemesnis teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumas (92,00). Apeliacine instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (62 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (41 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (57 d.). Apeliacine instancija teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,43) nežymiai mažesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį, aukštesnis teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumas (76,92), palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja Regina Pocienė paaiškino, kad nagrinėja itin sudėtingas ir didelės apimties baudžiamąsias bylas, todėl jos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė yra ilgesnė už vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Reginos Pocienės veiklos vertinimą 2015 m. kovo 10 d. pateikė išvadą, kad Regina Pocienė turi labai geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka reikalavimus ir ji gali pretenduoti užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Kandidatė nurodo labai gerai mokanti rusų kalbą, gerai skaitanti ir rašanti prancūzų kalba, kvalifikaciją kelianti sistemingai, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, kandidatė kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, nuo 2002 m. birželio mėn. iki 2008 m. gruodžio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo nare, pirmininko pavaduotoja, nuo 2017 m. sausio mėn. paskirta Teisėjų garbės teismo nare, pažymima, kad 2010–2012 m. teisėjai buvo pavesta atlikti Šalčininkų rajono apylinkės teismo administracinės veiklos priežiūros funkcijas. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai pretendentei Reginei Pocienei skyrė penktą–šeštą vietą, o pirmininkas pažymėjo, jog susitikimo metu teisėjai susidarė nuomonę, kad kandidatė skiria daug dėmesio sklandžiam savo ir kolegijų, kurių nare ji yra, darbo organizavimui ir geros darbinės atmosferos užtikinimui ir pažymėjo, kad jų nuomone, teisėja kai kuriais nagrinėjant baudžiamąsias bylas kylančiais probleminiais klausimais stokoja

platesnio požiūrio. Regina Pocienė apibūdinama kaip labai kruopšti, atidi, nepriekaištingos reputacijos, gerbiama kolektyvo, mandagi, taktiška teisėja. Pažymima, kad išoriškai ramaus būdo Regina Pocienė yra valinga, gebanti būti labai dalykiška ir ryžtinga, itin pabrėžiamas teisėjos preciziškas pasirėngimas nagrinėti bylas, išsamus susipažinimas su bylos medžiaga ir labai kruopštus darbas rengiant procesinius dokumentus, reiklumas sau ir kartu dirbantiesiems. Atrankos komisijai Regina Pocienė padarė santūraus, garbingo, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad Reginos Pocienės ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas teisinio darbo stažas ir patirtis nagrinėjant sudėtingas ir didelės apimties baudžiamąsias bylas vertintini kaip šios pretendentes išskirtiniai privalumai, palyginti su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendente Inga Staknienė Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo) teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. spalio mėn. iki šiol. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ingos Staknienės jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2527 civilines bylas, iš jų 922 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 269 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (62 d.) ženkliai trumpesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (94 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodikliui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Ingos Staknienės veiklos vertinimą 2015 m. lapkričio 3 d. išvadoje teisėjos profesinę veiklą 2012–2014m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Inga Staknienė turi devyniolika metų teisinio darbo stažo, kuris apima tardytojos, vėliau vyresn. ir vyr. specialistės darbą Specialiųjų tyrimų tarnyboje, ir dešimt metų teisėjo darbo stažo: I. Staknienė dirbo teisėja Širvintų rajono apylinkės teisme nuo 2006 m. gruodžio mėn. iki 2010 m. spalio mėn. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki 2013 m. liepos mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Civilinės justicijos institute ir dėstė civilinį procesą, laisvai moka rusų kalbą, anglų ir vokiečių kalbas B2 lygiu, nuo 2016 m. rugsėjo 5 d. yra teismo mediatorė, kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai pretendentei Ingai Staknienėi skyrė penkioliką vietą ir pažymėjo, kad teisėja paliko kategoriškos, drąsiai reiškiančios ne visuomet pagrįstą savo nuomonę asmenybės įspūdį, taip pat jiems pokalbio metu kilo abejonė, ar pretendente tinkamai įvertino savo vidinę motyvaciją dirbti Apeliaciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Inga Staknienė apibūdinama kaip drausminga, pareiginga, principinga, kritiška, neemocionali, atsakingai žiūrinti į savo einamas pareigas, nepriklausoma ir nešališka teisėja, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, gerai organizuojanti savo ir su ja dirbančio teismo personalo darbą. Atrankos komisijai Inga Staknienė padarė oraus, taktiško, viskuo besidominčio ir nuolat besimokančio, atviro, organizuoto, tvirto, tikslingo, mokančio palaikyti ir vesti dialogą žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Ingos Staknienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, itin atsakingas požiūris į einamas pareigas apibūdina ją kaip tinkamą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjos pareigas.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“ (iš penkių balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendente Aldona Tilindienė 2000 m. kovo mėn. buvo paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme dirbo iki 2008 m. balandžio mėn. Aldona

Tilindienė nuo 2008 m. balandžio mėn. iki šiol dirba teisėja Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aldonos Tilindienės jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 317 civilinių bylų, iš jų 190 bylų priėmė sprendimą; apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 296 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėja 191, kaip kolegijos narė 311. Tiek pirmąja instancija, tiek apeliacine instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (652 d. ir 175 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (501 d. ir 133 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (484 d. ir 95 d.). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai, ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Galbūt ilgesnė teisėjos nagrinėjamų bylų trukmė lemia gerus jos kokybinius statistinius rodiklius, kurie yra geresni už šalies ir teismo rodiklius: pirmąja instancija teisėjos tiek priimtų (99,37), tiek apskųstų (96,08) sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apygardų teismų stabilumo rodiklius. Apeliacine instancija teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis atitinka šalies apygardų teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Aldonos Tilindienės veiklos vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė moka rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Lietuvos teisėjų asociacijos narė, yra įrašyta į teismo mediatorių sąrašą ir atlieka teismo mediatoriaus funkcijas, pažymima, kad A. Tilindienė visuomeniniais pagrindais dalyvavo teisėjų kvalifikacijos kėlimo programoje ir skaitė paskaitas tema „Teisminė mediacija“; ji Teisėjų tarybos 2007 m. sausio 26 d. nutarimu Nr. 13P-15 „Dėl bandomojo teisminės mediacijos projekto tęsimo“ sudarytos darbo grupės narė, taip pat Teisėjų tarybos nutarimu nuo 2014 m. įtraukta į sudarytą Teisminės mediacijos komisiją. Kaip vieną iš lyderių atrankoje į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Aldoną Tilindienę įvardijo ir šio teismo teisėjai. Aldona Tilindienė apibūdinama kaip pareiginga, kompetentinga, sąžininga, turinti atsakingą požiūrį į darbą teisėja, mokanti sutarti, gebanti prisiimti atsakomybę už atliekamus veiksmus ir priimamus sprendimus, taip pat kaip mandagi, maloni ir nekonfliktiška, taktiška, mėgstama tiek teisėjų, tiek teismo darbuotojų. Pažymima, kad teisėja tinkamai planuoja savo veiklą, darbus teismo posėdžių sekretoriui ir teisėjo padėjėjui paskirsto aiškiai, konkrečiai suformuluodama užduotis bei išlaikydama stabilų darbo krūvį, kas padeda užtikrinti tinkamą teisinį procesą. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė bendravo ramiai, pagarbiai, užtikrintai, pažymėjo, jog yra viena iš pirmųjų teismo mediatorių, kadangi tikrai turi gebėjimų padėti rasti besiginčijančioms šalims kompromisą, stengiasi, moka ir nori procesą baigti taikiai ir ją kaip teismo mediatorę dažnai pasirenka šalys. Vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 26 bylas tarp šalių patvirtindama taikos sutartis, vieną bylą perdavė nagrinėti meditacijos būdu, o kaip teismo mediatorė išnagrinėjo tris bylas. Atrankos komisijai Aldona Tilindienė padarė ramaus, profesionalaus, harmoningo, susiformavusių vertybių ir principų, supratingo, globėjiško, itin teigiamo, lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Aldonos Tilindienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę gyvenimišką patirtį, įdirbį teisminėje meditacijoje, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, dvidešimt dvejus teisinio darbo stažo metus, iš kurių net dvidešimt metų teisėjo darbo stažo, turinčią pretendentę Virginiją Pakalnytę-Tamošiūnaitę vienbalsiai pripažino viena iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė beveik dvejus metus dirbo Sveikatos apsaugos ministerijoje vyr. eksperte, vyr. juriskonsulte, Teisės skyriaus viršininke, nuo 1996 m.

rugsėjo mėn. paskirta Trakų rajono apylinkės teismo teisėja, kur dirbo iki 2001 m. birželio mėn., paskui perkelta į Vilniaus miesto 2 apylinkės teismą, kur dirbo penkerius metus, o nuo 2006 m. sausio mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmąja bei apeliacine instancija, taip pat ir administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacine instancija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Virginijos Pakalnytės-Tamošiūnaitės jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 33 baudžiamąsias bylas, kuriose priėmė nuosprendį; vienasmeniškai išnagrinėjo 95 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėja 21, kaip kolegijos narė 19. Pirmąja instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (336 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (268 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (258 d.). Pirmąja instancija teisėjos tiek priimtų nuosprendžių (99,26), tiek apskųstų nuosprendžių (94,44) stabilumo rodikliai aukštesnis už atitinkamus šalies apygardų teismų rodiklius. Per minėtą laikotarpį teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 173 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėja 134, kaip kolegijos narė 246 ir 172 administracinių teisės pažeidimų bylas. Apeliacine instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (64 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (41 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (57 d.). Apeliacine instancija teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,82) nežymiai aukštesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį ir gerokai aukštesnis teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (96,30), palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Virginijos Pakalnytės-Tamošiūnaitės 2012–2014 m. veiklos vertinimą 2015 m. vasario 17 d. pateikė išvadą, kad Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė turi labai geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka reikalavimus ir ji gali pretenduoti užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, turinti anglų ir lenkų kalbos pagrindus, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė ne itin aktyviai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų reitingą pretendentei Virginijai Pakalnytei-Tamošiūnaitei teko aštunta vieta, o pirmininkas pažymėjo, jog susitikimo metu teisėjai susidarė nuomonę, kad pretendentė kritiškai analizuoja baudžiamuosius įstatymus, turi pasiūlymų kaip juos tobulinti, tačiau pernelyg nesidomi teismų veiklos organizacinėmis problemomis, jų šaltiniais. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė apibūdinama kaip nepriekaištingos reputacijos, dalykiška, mandagi, taktiška, rami teisėja, nuoširdžiai bendraujanti tiek su teisėjais, tiek su kitais kolegomis ar bendradarbiais. Pažymima aukšta teisėjos kalbos kultūra, posėdžių metu teisėja palaiko ramią, darbinę atmosferą, dėmesingai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, prašymus, išsamiai išdėsto sprendimų priimtų dėl proceso dalyvių pareikštų prašymų, motyvus, yra išsamiai susipažinusi su nagrinėjamos bylos medžiaga. Atrankos komisijai Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė padarė darbščios, atsakingos, profesionalios asmenybės įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad Virginijos Pakalnytės-Tamošiūnaitės ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas teisinio darbo stažas ir patirtis leis jai sėkmingai užimti pareigas, į kurias pretenduoja.

Atrankos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Vidas Stankevičius 2001 m. lapkričio mėn. buvo paskirtas į Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėjo pareigas ir dirbo iki 2011 m. liepos mėn., o nuo 2011 m. liepos mėn. iki šiol dirba teisėju Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vido

Stankevičiaus jurisdikcinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją per minėtą laikotarpį išnagrino 291 civilinę bylą, iš jų 174 bylose priėmė sprendimą; apeliacinė instancija vienasmeniškai išnagrino 365 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas 139, kaip kolegijos narys 323. Pirmąją instanciją vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (363 d.) buvo trumpesnė ir už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (501 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (484 d.). Apeliacinė instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (197 d.) ilgesnė už Vilniaus apygardos teisme nagrinėtų civilinių bylų apeliacinė instancija trukmę (133 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (95 d.). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Pirmąją instanciją teisėjo tiek priimtų (95,19), tiek apskųstų (77,78) sprendimų stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus šalies apygardų teismų stabilumo rodiklius. Apeliacinė instancija teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas (67,57) aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (98,55) beveik atitinka šalies apygardų teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Vido Stankevičiaus veiklos vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė ir 2017 m. kovo 27 d. pateikė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodė, kad nuo 1998 m. spalio iki 2014 m. birželio dėstė teisės teoriją Mykolo Romerio universitete, yra vadovėlio „Teisės teorijos įvadas“ (antrasis pataisytas ir papildytas leidimas) bendraautoris, moka anglų (A1.3 lygiu) ir vokiečių (B2.1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Vidas Stankevičius yra įrašytas į teismo mediatorių sąrašą ir atlieka teismo mediatoriaus funkcijas, savo žinias gilina dalyvaudamas įvairiuose, taip pat ir tarptautiniuose seminaruose bei mokymuose, dalyvauja teisėjų visuomeninėje veikloje, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys nuo 2002 m., o 2006–2009 m. laikotarpiu buvo asociacijos valdybos nariu. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai pretendentui Vidui Stankevičiui skyrė penktą–šeštą vietą, o pirmininkas pažymėjo, jog susitikimo metu teisėjai susidarė nuomonę, kad pretendentas daug dėmesio skiria savo darbo kokybei, domisi teismų veiklos aktualijomis, kad jam svarbus teismo ir teisėjų autoriteto kėlimas ir saugojimas. Vidas Stankevičius apibūdinamas kaip taktiškas, protingas, pareigingas, atsakingas, darbštus, tvarkingas teisėjas, turintis gerą humoro jausmą, palaikantis gerus santykius su teisėjais ir teismo personalu, o su proceso dalyviais bendraujantis atsakingai ir taktiškai. Pabrėžiama, kad Vidas Stankevičius itin vertina, saugo ir gina savo kaip teisėjo nepriklausomumą ir sprendimo laisvę, taip pat labai gerbia įstatymą, bet nėra dogmatiškas, labai rūpinasi teismų ir teisėjų autoriteto saugojimu ir kėlimu – savo pavyzdžiu prie to prisideda, principingai laikydamasis padorumo, sąžiningumo, teisingumo ir kitų teisėjui svarbių standartų. Atrankos komisijai Vidas Stankevičius padarė kuklios, atsargios, bet maloniai ir laisvai bendraujančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad Vido Stankevičiaus profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis leistų jam sėkmingai užimti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykinės ir asmeninės savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Olegas Šibkovas, Regina Pocienė, Inga Staknienė, Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė, Vidas Stankevičius ir Aldona Tilindienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė