



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. birželio 26 d. Nr. 35P-16-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. birželio 5, 12 ir 19 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai Virginijus Lepeška (birželio 12 ir 19 d. posėdyje) ir Sigitas Gurevičius (birželio 5 d. posėdyje).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė (birželio 12 ir 19 d. posėdyje) ir Alina Dokutovičienė (birželio 5 d. posėdyje).

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (dalyvavo tik 2017-06-12 posėdyje iki 13 val.), Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė (nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2017-06-19 posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo 2017-06-06 posėdyje iki 11.30 val., 2017-06-12 posėdyje nuo 9.55 val. iki 10.55 val. ir nuo 11.40 val., 2017-06-19 posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Rūta Bakševičienė
2. Vilma Brazinskienė
3. Voldemaras Bumblys
4. Asta Kurauskaitė
5. Romanas Mackevičius
6. Sonata Mecelicienė
7. Svetlana Panina
8. Donatas Puzinas
9. Jolanta Ramonienė
10. Dominykas Rusonis

Teisėjai, pageidaujantis persikelti į Kauno apylinkės teismą:

1. Sergej Lebedev
2. Indrė Petrokienė

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo

rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad patenkino pretendentę Rūtos Bakševičienės ir Romano Mackevičiaus prašymus ir šioje atrankoje jų nevertino, o pretendentę Sonatą Mecelienę jos prašymu įvertino jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Svetlana Panina, Donatas Puzinas, Sergejus Lebedevas ir Indrė Petrokienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Svetlana Panina	0,5	9,29	18	8,57	3	4,29	16,43	15,14	75,22
Donatas Puzinas	5,5	7,71	10	7,43	3,14	3,86	17,29	16,14	71,07
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Sergej Lebedev	0	33,33	14	9	17,83				74,16
Indrė Petrokienė	0	33	13,67	9	17				72,67

Atrankos komisijos vienbalsiai pripažinta tinkamiausia pretendente Svetlana Panina nuo 2016 m. sausio 4 d. iki šiol eina Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktas duomenimis, S. Panina yra įgijusi įvairiapusišką darbinę patirtį teismų sistemoje: dirbo baudžiamųjų bylų raštinės specialiste, teismo posėdžių sekretore apylinkės teisme, kaip teisėjo padėjėja apylinkės ir apeliaciniam teisme, šiame teisme taip pat dirbo Teismų praktikos skyriaus konsultante. Vykdydama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo funkcijas Svetlana Panina analizuoja rengiamų kasaciniam nagrinėjimui civilinių bylų medžiagą ir yra pasirinkusi bylų dėl daiktinių teisinių santykių ir bylų, susijusių su tarptautine privatinė teise, tarptautiniu civiliniu procesu ir alternatyviu privačių ginčų sprendimu, specializaciją, tad gauna ir bylas pagal pasirinktą specializaciją. Atrankos komisijai pateiktoje medžiagoje pabrėžiama, kad S. Panina dirba didesniu, nei įprasta, teisėjo padėjėjo darbo krūviu ir gauna sudėtingas, reikalaujančias gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištyrimo ir gebėjimo operatyviai įvertinti situaciją užduotis, jos veiklos rezultatai labai geri, skiriamas užduotis atlieka kvalifikuotai ir laiku. Kauno apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, puikiai mokanti rusų kalbą, anglų (B2 lygiu) ir ispanų (A1 lygiu), esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos narė. Jos žinios pretendentę į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos devyniais balais. Svetlana Panina apibūdinama kaip profesionali, sąžininga, darbšti, energinga, komunikabili darbuotoja, operatyviai ir kokybiškai

atliekanti pavestas užduotis, tinkamai savarankiškai planuojanti ir organizuojanti savo darbą. Akcentuojama jos vidinė motyvacija ir teisingumo jausmas, greita orientacija, gebėjimas aiškiai išsakyti ir motyvuotai pagrįsti savo nuomonę. Atrankos komisijos nuomone, Svetlanos Paninos kvalifikacija, profesinės žinios ir susiformavę įgūdžiai, įgyta patirtis dirbant pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji taps puikia apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Donatas Puzinas prokuratūros sistemoje dirba nuo 2002 m. Nuo 2012 m. jis yra Kauno apygardos prokuratūros Antrojo baudžiamojo persekiojimo skyriaus prokuroras, jo specializacija – baudžiamosios bylos dėl sukčiavimo neteisėtai užvaldant pridėtinės vertės ir pelno mokesčius, kuriose ikiteisminį tyrimą atlieka apygardos prokuratūros veiklos teritorijoje esančių ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnai, taip pat ir baudžiamosios bylos dėl neteisėto vertimosi ūkine veikla. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas yra dirbęs tardytoju, turi pedagoginės patirties: nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki 2009 m. birželio mėn. dirbo asistentu, vėliau lektoriumi Kauno kolegijos Ekonomikos ir teisės fakulteto Teisės katedroje. Pretendentas nurodo sistemingai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, mokantis rusų (C2 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas. Jo žinios 2010 m. kovo 19 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose ir rekomendacijose pabrėžiama, kad Donatas Puzinas iniciatyvus, racionalus, tinkamai paskirstantis darbus, didelę profesinę patirtį turintis prokuroras, nuolat domisi teismų praktika ir gilina profesines žinias, dirbdamas komandoje geba apginti savo nuomonę, logiškai vertinti situaciją, geba rasti kompromisą dėl vieningai siekiamo bendro tikslo. Donatas Puzinas už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą ir pasižymėjimą tarnyboje vadovybės ir kitų ikiteisminio tyrimo įstaigų ne kartą skatintas. Jis apibūdinamas kaip racionaliai planuojantis darbus, principingas prokuroras, suvokiantis savo pareigų svarbą ir jas atliekantis atsakingai, profesionaliai ir efektyviai. Kauno apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė septynis balus iš dešimties galimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko santūraus, padoraus, konstruktyviai bendraujančio, pasitikinčio savimi ir motyvuoto žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Donato Puzino įgyta gyvenimiška ir darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Kauno apylinkės teismą pageidaujantis teisėjas Sergejus Lebedevas teisėjo pareigas nuo 2014 m. sausio mėn. eina Joniškio rajono apylinkės teisme. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2015 m. sausio 1d. iki 2015 m. birželio 30 d. ir nuo 2016 m. liepos 1 d. iki 2016 m. gruodžio 31 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo S. Lebedevo profesinę veiklą 2014–2016 m. Joniškio rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 240 baudžiamųjų bylų, iš jų 100 bylų priimtas nuosprendis, taip pat 116 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1577 civilines bylas, iš jų 563 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 160 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 626 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 845 administracinių teisės pažeidimų bylas, 97 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (82 d.) ir civilinės bylos trukmė (60 d.) gerokai trumpesnė už apylinkės teisme išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų (104 d.) ir civilinių bylų (68 d.) trukmę ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d.) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Baudžiamosiose bylose teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už apylinkių teismuose priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklio vidurkį, o priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, civilinėse bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, bet aukštesnis civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumas, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiu civilinėse bylose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo veiklos vertinimą 2017 m. vasario 6 d. išvadoje bylų vilkinimo fakto teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo, kad moka anglų (B2

lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, konkurse „Mūsų valstybės tarnautojas 2015“, surengtame minint Valstybės tarnautojų dieną, teisėjas Sergejus Lebedevas Joniškio miesto bendruomenės pasiūlytas kaip vienas iš pretendentų į geriausiai visuomenei dirbančių, į jos lūkesčius įsiklausančių Joniškio rajono valstybės institucijų atstovų nominacijos apdovanojimą. Sergejus Lebedevas apibūdinamas kaip komunikabilus, sąžiningas, turintis sveiką humoro jausmą, darbštus, imlus naujovėms, mandagus teisėjas, noriai besikeičiantis patirtimi su kitais teismo teisėjais, pasižymintis gebėjimu kantriai išklausti oponentą, adekvačiai reaguoti į kritiką, savarankiškumu, nepriklausomumu, savitvarda ir organizaciniais gebėjimais. Pokalbio su Atrankos komisija metu Sergejus Lebedevas įtikino turintis teisėjo darbui tinkamas dalykines ir asmenines savybes ir paliko komisijai realiai save vertinančio, turinčio stiprų profesinį identitetą, laisvai bendraujančio, pasitikinčio savimi, susiformavusių vertybių žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, dėl turimos patirties, profesinės kvalifikacijos, dalykinių ir asmeninių savybių Sergejus Lebedevas yra vertas būti perkeltas į kitą tos pačios pakopos (tik didesnę) teismą.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismą pageidaujanti Prienų rajono apylinkės teismo teisėja Indrė Petrokienė teisme dirba nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol. Teisėja nagrinėja bendrosios kompetencijos teismui priskirtas visų kategorijų – baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) – bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2017 m. sausio 1 d. teisėjai pavesta atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Indrės Petrokienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Prienų rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 143 baudžiamąsias bylas, iš jų 58 bylose priimtas nuosprendis, taip pat 66 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1116 civilinių bylų, iš jų 446 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 46 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 22 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 659 administracinių teisės pažeidimų bylas, 28 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (102 d.) ir civilinės bylos trukmė (69 d.) gerokai trumpesnė už apylinkės teisme išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų (139 d.) ir civilinių bylų (78 d.) trukmę ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Baudžiamosiose bylose teisėjos tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių, civilinėse bylose priimtų sprendimų ir priimtų nutarimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems rodikliams šalies apylinkių teismuose, o teisėjos priimtų sprendimų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamus rodiklius šalies apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos veiklos vertinimą 2017 m. vasario 6 d. išvadoje bylų vilkinimo fakto teisėjos darbe nenustatė. Pretendentė nurodo, kad, be teisės magistro Vilniaus universitete, yra įgijusi ir ekonomikos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete, mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Indrė Petrokienė sistemingai kelia kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Prienų rajono apylinkės teismo antikorupcinės komisijos pirmininkė. Indrė Petrokienė charakterizuojama kaip atsakinga, komunikabili, iniciatyvi, darbšti, geranoriška, reiki sau ir kitiems teisėja, gerai ir kokybiškai atliekanti savo pareigas, pasižyminti korektiškumu, dėmesingumu ir taktiškumu, gebanti argumentuotai diskutuoti teisiniais klausimais, korektiškai apginti savo nuomonę ir dirbti komandoje. Indrė Petrokienė Atrankos komisijai paliko ramaus, taktiško, santūraus žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, dėl profesinės kvalifikacijos, turimos patirties, dalykinių ir asmeninių savybių Indrė Petrokienė yra tinkama perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Svetlana Panina, Sergejus Lebedevas, Indrė Petrokienė ir Donatas Puzinas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė