



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. rugsėjo 18 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. rugsėjo 4 ir 11 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas (rugsėjo 11 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narys Sigitas Gurevičius.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė (rugsėjo 4 d. posėdyje) ir Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (rugsėjo 11 d. posėdyje).

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Jurgita Ališauskaitė | 6. Iona Rimkuvienė |
| 2. Irmantas Balčiūnas | 7. Simona Stanevičiūtė |
| 3. Jolanta Jasutienė | 8. Michailas Volčkovas |
| 4. Lina Nainienė | 9. Kristina Vorienė |
| 5. Vytautas Pluskevičius | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Aušra Barškietytė | 5. Kristina Sušinskaitė |
| 2. Rima Gudienė | 6. Diana Vercinskė |
| 3. Diana Navickienė | 7. Asta Žeromskytė-Stanienė |
| 4. Marius Steponaitis | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į susisiekus telefonu išsakytą Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininko Svajūno Bliudskio poziciją, kad jo vadovaujama teisme šiuo metu reikalingas teisėjas, nagrinėsiantis baudžiamąsias bylas, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad narė G. Lastauskienė nematė ir nevertino pretendentų: A. Barškietytės, A. Žeromskytės-Stanienės, V. Pluskevičiaus.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestines lenteles vienbalsiai pripažino, kad Diana Navickienė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Jurgita Ališauskaitė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) ir Vytautas Pluskevičius (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Diana Navickienė	12	30	11,2	7,6	15,8	76,6			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Jurgita Ališauskaitė	6	9,20	10	8,4	2,2	3,2	17,8	17,6	74,4
Vytautas Pluskevičius	1	9,20	15	9	1,8	3,4	16,4	16,6	72,4

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. rugpjūčio mėn. Šiame teisme teisėja nagrinėja administracinių teisės nusižengimų, baudžiamąsias ir civilines bylas, periodiškai atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėja Diana Navickienė nuo 2015 m. gruodžio mėn. iki 2016 m. gruodžio mėn. buvo laikinai perkelta iš Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų į Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Dirbdama Palangos miesto apylinkės teisme teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą 2014 – 2016 m. matyti, kad dirbant Kretingos rajono apylinkės teisme teisėjos nagrinėtų tiek civilinių, tiek baudžiamųjų bylų trukmė ženkliai trumpesnė už atitinkamus šalies apylinkių teismų vidurkius. Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumas šimtaprocentinis, o priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų sprendimų stabilumo vidurkiui. Dirbdama Palangos miesto apylinkės teisme teisėja D. Navickienė išnagrinėjo 12 baudžiamųjų bylų, iš jų tris priimant nuosprendį, 431 civilinę bylą, iš kurių 171 priimtas sprendimas, ir 227 administracinių teisės pažeidimų bylas, taip pat 61 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 37 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 9 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylose. Palangos miesto apylinkės teisme teisėjos D. Navickienės priimtų nuosprendžių stabilumas šimtaprocentinis, priimtų sprendimų stabilumas šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų rodiklį, o teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai atitinka šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. vasario 2 d. išvadoje teisėjos D. Navickienės profesinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Diana Navickienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, turinti anglų ir prancūzų kalbos pradmenis, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Diana Navickienė apibūdinama kaip teisėja, kuri tiesiogine savo veikla demonstruoja aukštą profesinės kultūros lygį, nepriekaištingai organizuoja savo darbą, yra pareiginga, mandagi, dalykiška, ryžtinga, reikli, pasitikinti savimi. Pažymima, kad Diana Navickienė turi puikius bendravimo gebėjimus, smulkmeniškai planuoja savo darbo laiką ir visada siekia kontroliuoti su ja susijusius procesus, yra atvira pokyčiams ir naujovėms, yra perspektyvi teisės profesionalė, turinti aukštus profesinius tikslus. Atrankos komisijai Diana Navickienė paliko stiprios, ambicingos, darbščios, atsakingos, profesionalios asmenybės įspūdį. Atrankos komisija,

įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Dianos Navickienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji galės sėkmingai dirbti Klaipėdos miesto apylinkės teisme.

Atrankos komisijos vienbalsiai (šešiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažinta tinkamiausia pretendente Jurgita Ališauskaitė nuo 2016 m. vasario mėn. iki šiol dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Antrajame baudžiamojo persekiojimo skyriuje. Pretendentė iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai įvertinta pagal tris Atrankos komisijos nuomone itin svarbius kriterijus – teisinio darbo pobūdis (4.2 kriterijus), asmeninės savybės ir bendrieji gebėjimai (4.7 kriterijus) ir motyvacija (4.8. kriterijus). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Ališauskaitė dvylika metų dirbo prokurore Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje, dvejus metus dirbo vyr. juriskonsulte Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilutės rajono skyriuje, šiek tiek daugiau nei vienus metus tardytoja Tardymo skyriuje prie Šilutės rajono policijos komisariato. Dirbdama Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje palaikė valstybinį kaltinimą, teikė apeliacinius skundus ir organizavo, kontroliavo ir vadovavo ikiteisminiams tyrimams visų kategorijų baudžiamosiose bylose, priskiriamose apylinkės prokuratūros kompetencijai. Jai suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas ir šiuo metu nustatyta specializacija organizuoti ir vadovauti ikiteisminiams tyrimams dėl sukčiavimo pobūdžio veikų. Vykdydama savo pareigas Jurgita Ališauskaitė laikosi Lietuvos prokurorų etikos kodekse įtvirtintų normų ir profesinės etikos principų, pabrėžiama, kad prokurore yra reikli, nuolat ir sistemingai, taikydama palaikomojo ir motyvuojančio vadovavimo metodus, iš ikiteisminio tyrimo pareigūnų reikalauja planingos ir organizuotos veiklos. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, laisvai kalbanti rusiškai, turinti vidutinius vokiečių kalbos įgūdžius. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2009 m. rugsėjo 18 d. metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Jurgita Ališauskaitė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, savikritiška, turinti gerus darbo organizavimo ir planavimo įgūdžius, komunikabili. Pažymima, kad tai aukštos kvalifikacijos, greitos orientacijos, stropi, puiki, kvalifikuota teisininkė, kuriai pavedama dirbti su sudėtingomis ir didelės apimties ekonominio pobūdžio bylomis. Pokalbio metu pretendente į teisėjus bendravo sklandžiai, atsikleidė jos turima teisinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, įgytas profesionalumas, taip pat aiškus teisėjo darbo ypatumų ir keliamų reikalavimų suvokimas, bei ryžtas visa turima patirtimi pasinaudoti teisėjo darbe. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Ališauskaitės profesinės žinios, gyvenimiška ir darbinė patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir išskiria ją iš kitų pretendentų kaip galinčią itin sėkmingai užimti ir eiti teisėjo pareigas Klaipėdos miesto apylinkės teisme.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų pripažintas tinkamiausiu pretendentu Vytautas Pluskevičius nuo 2008 m. sausio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėju Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje. Atrankos komisija geriausiai įvertino šį pretendentą pagal tris kriterijus – teisinio darbo pobūdis (4.2 kriterijus), teismo į kurį pretenduojama nuomonė, dėl pretendento tinkamumo (4.4. kriterijus), ir kvalifikacijos kėlimo intensyvumas, stažuotės, užsienio kalbų mokėjimas (4.6. kriterijus). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas septynis mėnesius dirbo patruliu Šiaulių apskrities vyriausiojo policijos komisariato patrulių rinktinėje. Kaip teisėjo padėjėjas V. Pluskevičius atrenka teisėjams reikalingus įstatymus ir kitus norminius aktus, teisinę ir kitą informaciją, analizuoja bylų medžiagą ir teikia teisėjams išvadas, teisėjų pavedimu rengia teismo procesinių dokumentų baudžiamosiose bylose projektus, atostogų metu pavaduoja Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėją. Teisėjas, su kuriuo dirba pretendentas, apibūdina jį kaip turintį gilų analitinį mąstymą, teisingumo jausmą, gebantį atlikti labai išsamią bylos aplinkybių analizę ir svariai argumentuoti siūlomus sprendimų variantus. Vytauto Pluskevičiaus žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2017 m. kovo 6 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, mokantis anglų (A2 lygiu), rusų (A1 lygiu) ir vokiečių (B2 lygiu) kalbas, nuo 2014 m. sausio mėn. esantis Lietuvos teisininkų draugijos narys, o nuo 2016 m. lapkričio mėn. iki dabar ir šios draugijos Šiaulių skyriaus valdybos narys. Vytautas Pluskevičius apibūdinamas kaip pareigingas, gebantis tinkamai planuoti darbo laiką, paslaugus, taktiškas, iniciatyvus, aukštos

profesinės kvalifikacijos ir profesinės kultūros, aktyviai dalyvaujantis teismo ir teismų bendruomenės organizuojamuose renginiuose. Pretendentas pokalbio metu su Atrankos komisija metu atskleidė gana platų profesinį akiratį, pasirengimą asmeninį gyvenimą suderinti su ilgalaikiu darbu Klaipėdos miesto ar rajono apylinkės teisme. Duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vytautą Pluskevičių kaip brandų, susiformavusių vertybių asmenį, turintį profesinių žinių, gyvenimiškos ir darbinės patirties, kurio dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam sėkmingai eiti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Diana Navickienė, Jurgita Ališauskaitė ir Vytautas Pluskevičius yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė