



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. rugsėjo 18 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. rugsėjo 4 ir 11 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas (rugsėjo 11 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narys Sigitas Gurevičius.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė (rugsėjo 4 d. posėdyje) ir Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (rugsėjo 11 d. posėdyje).

Pretendentai į Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Jurgita Ališauskaitė  | 7. Ilona Rimkuvienė     |
| 2. Irmantas Balčiūnas    | 8. Sigita Rozgaitė      |
| 3. Vaidotas Granickas    | 9. Dalia Staugienė      |
| 4. Jolanta Jasutienė     | 10. Vaidas Steckys      |
| 5. Lina Nainienė         | 11. Michailas Volčkovas |
| 6. Vytautas Pluskevičius | 12. Kristina Vorienė    |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos rajono apylinkės teismą:

- |                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| 1. Aušra Barškietytė | 3. Kristina Sušinskaitė     |
| 2. Rima Gudienė      | 4. Asta Žeromskytė-Stanienė |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į susisiekus telefonu išsakytą teisėjos, l. e. Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, Jurgitos Grigonienės poziciją, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą. Atrankos komisija pažymi, kad patenkino pretendentės Dalios Staugienės prašymą ir įvertino ją jai nedalyvaujant, o narė G. Lastauskienė nematė ir nevertino pretendentų: A. Barškietytės, A. Žeromskytės-Stanienės, V. Pluskevičiaus, L. Nainienės.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestines lenteles pripažino, kad Jurgita Ališauskaitė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) ir

Vytautas Pluskevičius (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų), Vaidotas Granickas (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, taip pat Michailas Volčkovas (3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu pripažintas tinkamu pretendentu Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Vaidotas Granickas	2,5	8,67	24,5	15,33	8,17	2,33	12	73,5	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7		4.8
Michailas Volčkovas	0,5	9,20	18	9	2,8	3,2	14,8	15,2	72,7
Jurgita Ališauskaitė	6	8,80	10	7,6	2,2	3,2	17,8	16,8	72,4
Vytautas Pluskevičius	1	9,20	15	7,6	1,8	3,4	16,4	15,6	70

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ tarp tinkamiausių pretendentų į Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas įvardintas ir vienintelis šioje atrankoje dalyvavęs teisės krypties socialinių mokslų daktaras Vaidotas Granickas 2013 m. apgynė disertaciją „Teisingo apmokėjimo už darbą problema: teoriniai ir praktiniai aspektai“. Atrankos komisijai pateiktuose duomenyse nurodoma, kad Vaidotas Granickas VšĮ Socialinių mokslų kolegijoje dėsto teisės ir finansų apskaitos studijų studentams darbo teisės ir teisės istorijos dalykus, dalyvauja katedros organizuojamuose baigiamųjų ir kursinių darbų gynimuose, vadovauja studentų baigiamiesiems darbams darbo teisės srityje, kasmet skaito pranešimus kolegijos organizuojamose mokslinėse konferencijose ar forumuose. Pretendentas Kazimiero Simonavičiaus universitete nuolatinį ir iššestinių studijų studentams ruošia ir skaito teisės istorijos ir darbo teisės paskaitas, vadovauja ir vertina studentų profesines ir teises baigiamojo darbo praktikas. Pretendentas nurodo įgijęs įvairios darbinės patirties: vadybininko, referento Europos teisės departamente prie Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos, vėliau ten pat specialisto, nuo 2009 m. iki 2012 m. dirbo advokato padėjėju advokatų M. Kepenio ir R. Kivyčiaus kontoroje, nuo 2013 m. iki šiol dirba advokatu advokatų kontoroje Repšienė, Usonytė, Granickas ir partneriai“. Vaidotas Granickas nurodo savo akademinę veiklą pradėjęs kaip docentas Socialinių mokslų kolegijoje nuo 2009 m. vasario mėn. ir tęsia ją iki šiol, taip pat dirba kaip lektorius nuo 2011 m. rugsėjo mėn. Kazimiero Simonavičiaus universitete ir nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki šiol Klaipėdos universitete. Pretendentas nurodo B2 lygiu mokantis anglų ir rusų kalbas, parengęs 5 mokslinius darbus, vedęs dvejus mokymus, atlikęs mokslinę praktiką „Budapest College of Management“ (Vengrija). Pretendentui V. Granickui, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio Mykolo Romerio universitete (2007 m.), yra suteikta dramos režisieriaus, renginių režisieriaus bei etikos mokytojo kvalifikacija Klaipėdos universitete (1998 m. baigtos studijos pagal režisūros studijų programą). Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Vaidotas Granickas apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, mandagus, korektiškas, geras oratorius, turintis organizacinių gebėjimų, gebantis sisteminti, lyginti, konkretinti ir abstrahuoti pateiktą informaciją. Pretendentas pokalbio metu atskleidė platų akiratį, ilgalaikio praktinio advokato ir lektoriaus darbo įgūdžius. Vaidotas Granickas Atrankos komisijai paliko brandžios, maštančios, ramiai, nuosekliai, noriai bendraujančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaidoto Granicko profesinės žinios, akademinė ir advokato patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis pasiruošęs tapti geru apylinkės teismo teisėju.

Vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Michailas Volčkovas nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Volčkovas yra įgijęs įvairių darbinę patirtį: penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme, beveik dvejus metus dirbo juristu valstybinėje įmonėje, trejus su trupučiu specialistu Zarasų rajono apylinkės teisme, beveik metus teisės konsultantu antstolio kontoroje. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Michailas Volčkovas dirbo su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas, taip pat turi patirties, susijusios su teismo administravimo veikla, nes dirbo su teismo pirmininko pavaduotoju civilinėms byloms ir vykdė jo pavedimus. Pretendentas dalyvavo darbo grupėje dėl kokybės vadybos sistemos įdiegimo teisme ir buvo paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo kokybės vadybos sistemos prevencinių veiksmų iniciatoriumi. M. Volčkovo tarnybinė veikla Klaipėdos miesto apylinkės teisme buvo vertinama gerai, o 2014 m. jis paskatintas už nepriekaištingą tarnybinių pareigų vienkartinį ypatingos svarbos užduočių atlikimą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjo padėjėjo tarnybinė veikla Klaipėdos apygardos teisme įvertinta labai gerai ir jam suteikta trečia kvalifikacinė klasė. Teigiama, kad M. Volčkovas pavestas funkcijas atlieka laiku ir tinkamai, nevengia papildomo darbo, dalyvauja teismo renginiuose ir prisideda prie jų organizavimo. Pretendentas nurodo keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, puikiai mokantis lietuvių ir rusų kalbas, neblogai vokiečių kalbą ir turintis latvių kalbos pradmenis, kad yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narys. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Michailas Volčkovas apibūdinamas kaip pareigingas, dalykiškas, iniciatyvus, komunikabilus ir siekiantis žinių teisininkas, kaip nuovokus, atkaklus, kryptingai siekiantis užsibrėžtų tikslų, geranoriškas, atsakingas, sąžiningas, iniciatyvus darbuotojas, siekiantis išsiaiškinti ir teisingai suprasti teisinį santykį civilinėje byloje, gebantis dalykiškai ir jautriai spręsti keliamus ginčus, tinkamai pritaikyti teisės normas ir suformuotą teismų praktiką. Atrankos komisijos nuomone, Michailo Volčkovo turimi profesiniai įgūdžiai, gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali tapti geru apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisijos vienbalsiai (šešiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažinta tinkamiausia pretendentė Jurgita Ališauskaitė nuo 2016 m. vasario mėn. iki šiol dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Antrajame baudžiamojo persekiojimo skyriuje. Pretendentė iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai įvertinta pagal du Atrankos komisijos nuomone itin svarbius kriterijus – asmeninės savybės ir bendrieji gebėjimai (4.7 kriterijus) ir motyvacija (4.8 kriterijus). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Ališauskaitė dvylika metų dirbo prokurore Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje, dvejus metus dirbo vyr. juriskonsulte Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilutės rajono skyriuje, šiek tiek daugiau nei vienus metus tardytoja Tardymo skyriuje prie Šilutės rajono policijos komisariato. Dirbdama Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje palaikė valstybinį kaltinimą, teikė apeliacinius skundus ir organizavo, kontroliavo ir vadovavo ikiteisminiams tyrimams visų kategorijų baudžiamosiose bylose, priskiriamose apylinkės prokuratūros kompetencijai. Jai suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas ir šiuo metu nustatyta specializacija organizuoti ir vadovauti ikiteisminiams tyrimams dėl sukčiavimo pobūdžio veikų. Vykdydama savo pareigas Jurgita Ališauskaitė laikosi Lietuvos prokurorų etikos kodekse įtvirtintų normų ir profesinės etikos principų, pabrėžiama, kad prokurore yra reikli, nuolat ir sistemingai, taikydama palaikomojo ir motyvuojančio vadovavimo metodus, iš ikiteisminio tyrimo pareigūnų reikalauja planingos ir organizuotos veiklos. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, laisvai kalbanti rusiškai, turinti vidutinius vokiečių kalbos įgūdžius. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2009 m. rugsėjo 18 d. metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Jurgita Ališauskaitė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, savikritiška, turinti gerus darbo organizavimo ir planavimo įgūdžius, komunikabili. Pažymima, kad tai aukštos kvalifikacijos, greitos orientacijos, stropi, puiki, kvalifikuota teisininkė, kuriai pavedama dirbti su sudėtingomis ir didelės apimties ekonominio pobūdžio bylomis. Pokalbio metu pretendentė į teisėjus bendravo sklandžiai, atsiskleidė jos turima teisinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, įgytas profesionalumas, taip pat

aiškus teisėjo darbo ypatumų ir keliamų reikalavimų suvokimas, bei ryžtas visa turima patirtimi pasinaudoti teisėjo darbe. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Ališauskaitės profesinės žinios, gyvenimiška ir darbinė patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir išskiria ją iš kitų pretendentų kaip galinčią sėkmingai eiti teisėjo pareigas Klaipėdos rajono apylinkės teisme.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų pripažintas tinkamiausiu pretendentu Vytautas Pluskevičius nuo 2008 m. sausio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėju Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje. Pretendentą Atrankos komisija gerai įvertino pagal, jos manymu, objektyviuosius kriterijus – teisinio darbo pobūdis (4.2 kriterijus), kvalifikacijos kėlimo intensyvumas, stažuotės, užsienio kalbų mokėjimas (4.6. kriterijus). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas septynis mėnesius dirbo patruliu Šiaulių apskrities vyriausiojo policijos komisariato patrulių rinktinėje. V. Pluskevičius atrenka teisėjams reikalingus įstatymus ir kitus norminius aktus, teisinę ir kitą informaciją, analizuoja bylų medžiagą ir teikia teisėjams išvadas, teisėjų pavedimu rengia teismo procesinių dokumentų baudžiamosiose bylose projektus, atostogų metu pavaduoja Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėją. Teisėjas, su kuriuo dirba pretendentas, apibūdina jį kaip turintį gilų analitinį mąstymą, teisingumo jausmą, gebantį atlikti labai išsamią bylos aplinkybių analizę ir svariai argumentuoti siūlomus sprendimų variantus. Vytauto Pluskevičiaus žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2017 m. kovo 6 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, mokantis anglų (A2 lygiu), rusų (A1 lygiu) ir vokiečių (B2 lygiu) kalbas, nuo 2014 m. sausio mėn. esantis Lietuvos teisininkų draugijos narys, o nuo 2016 m. lapkričio mėn. iki dabar šios draugijos Šiaulių skyriaus valdybos narys. Vytautas Pluskevičius apibūdinamas kaip pareigingas, gebantis tinkamai planuoti darbo laiką, paslaugus, taktiškas, iniciatyvus, aukštos profesinės kvalifikacijos ir profesinės kultūros, aktyviai dalyvaujantis teismo ir teismų bendruomenės organizuojamuose renginiuose. Pretendentas pokalbio su Atrankos komisija metu atskleidė gana platų profesinį akiratį, pasirengimą asmeninį gyvenimą suderinti su ilgalaikiu darbu Klaipėdos miesto ar rajono apylinkės teismuose. Duomenys pretendentu atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vytautą Pluskevičių kaip brandų, susiformavusių vertybių asmenį, turintį profesinių žinių, gyvenimiškos ir darbinės patirties, kurio dalykinės ir asmeninės savybės leis jam sėkmingai užimti ir eiti Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Jurgita Ališauskaitė, Vytautas Pluskevičius, Vaidotas Granickas ir Michailas Volčkovas yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė