



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠILUTĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. rugsėjo 18 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. rugsėjo 4 ir 11 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas (rugsėjo 11 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narys Sigitas Gurevičius.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė (rugsėjo 4 d. posėdyje) ir Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (rugsėjo 11 d. posėdyje).

Pretendentai į Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Jurgita Ališauskaitė | 4. Lina Nainienė |
| 2. Irmantas Balčiūnas | 5. Ilona Rimkuvienė |
| 3. Jolanta Jasutienė | 6. Michailas Volčkovas |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Šilutės rajono apylinkės teismą:

1. Aušra Barškietytė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į susisiekus telefonu išsakytą teisėjos, l. e. Šilutės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, Daivos Jazbutienės poziciją, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad narė G. Lastauskienė nematė ir nevertino pretendentų: A. Barškietytės, L. Nainienės, todėl nedalyvavo priimant sprendimą dėl šių asmenų tinkamumo.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus, vidurki) suvestines lenteles pripažino, kad Jurgita Ališauskaitė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Irmantas Balčiūnas (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Lina Nainienė (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, taip pat Michailas Volčkovas (3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) vadovaujantis Pretendentų į

teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu pripažintas tinkamu pretendentu Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Jurgita Ališauskaitė	6	8,80	10	9	2,2	3,2	17,8	17,6	74,6
Michailas Volčkovas	0,5	9,20	18	7,8	2,8	3,2	14,7	18,7	71,1
Irmantas Balčiūnas	3,5	9,00	10	8,33	1,5	2,5	14,17	14,5	63,5
Lina Nainienė	1,5	9,00	15	7	2,6	2,8	12,8	12,4	63,1

Atrankos komisijos vienbalsiai (šešiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažinta tinkamiausia pretendentė Jurgita Ališauskaitė nuo 2016 m. vasario mėn. iki šiol dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Antrajame baudžiamojo persekiojimo skyriuje. Pretendentė iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai ir gerai įvertinta pagal keturis kriterijus – pretendento tinkamumas į konkretaus teismo teisėjo pareigas ir teismo nuomonė (4.4 kriterijus), kvalifikacijos kėlimo intensyvumas, stažuotės, užsienio kalbų mokėjimas (4.6 kriterijus), asmeninės savybės ir bendrieji gebėjimai (4.7 kriterijus) ir motyvacija (4.8. kriterijus). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Ališauskaitė dvylika metų dirbo prokurore Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje, dvejus metus dirbo vyr. juriskonsulte Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilutės rajono skyriuje, šiek tiek daugiau nei vienus metus tardytoja Tardymo skyriuje prie Šilutės rajono policijos komisariato. Dirbdama Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje palaikė valstybinį kaltinimą, teikė apeliacinius skundus ir organizavo, kontroliavo ir vadovavo ikiteisminiams tyrimams visų kategorijų baudžiamosiose bylose, priskiriamose apylinkės prokuratūros kompetencijai. Jai suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas ir šiuo metu nustatyta specializacija organizuoti ir vadovauti ikiteisminiams tyrimams dėl sukčiavimo pobūdžio veikų. Vykdydama savo pareigas Jurgita Ališauskaitė laikosi Lietuvos prokurorų etikos kodekse įtvirtintų normų ir profesinės etikos principų, pabrėžiama, kad prokurore yra reiklė, nuolat ir sistemingai, taikydama palaikomojo ir motyvuojančio vadovavimo metodus, iš ikiteisminio tyrimo pareigūnų reikalauja planingos ir organizuotos veiklos. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, laisvai kalbanti rusiškai, turinti vidutinius vokiečių kalbos įgūdžius. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2009 m. rugsėjo 18 d. metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Jurgita Ališauskaitė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, savikritiška, turinti gerus darbo organizavimo ir planavimo įgūdžius, komunikabili. Pažymima, kad tai aukštos kvalifikacijos, greitos orientacijos, stropi, puiki, kvalifikuota teisininkė, kuriai pavedama dirbti su sudėtingomis ir didelės apimties ekonominio pobūdžio bylomis. Pokalbio metu pretendentė į teisėjus bendravo sklandžiai, atsiskleidė jos turima teisinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, įgytas profesionalumas, taip pat aiškus teisėjo darbo ypatumų ir keliamų reikalavimų suvokimas bei ryžtas visa turima patirtimi pasinaudoti teisėjo darbe. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Ališauskaitės profesinės žinios, gyvenimiška ir darbinė patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir išskiria ją iš kitų atrankoje į Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjų pareigas dalyvavusių pretendentų kaip galinčią sėkmingai užimti ir eiti teisėjo pareigas Šilutės rajono apylinkės teisme.

Vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Michailas Volčkovas nuo 2015

m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Volčkovas yra įgijęs įvairią darbinę patirtį: penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme, beveik dvejus metus dirbo juristu valstybinėje įmonėje, trejus su trupučiu specialistu Zarasų rajono apylinkės teisme, beveik metus teisės konsultantu antstolio kontoroje. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Michailas Volčkovas dirbo su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas, taip pat turi patirties, susijusios su teismo administravimo veikla, nes dirbo su teismo pirmininko pavaduotoju civilinėms byloms ir vykdė jo pavedimus. Pretendentas dalyvavo darbo grupėje dėl kokybės vadybos sistemos įdiegimo teisme ir buvo paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo kokybės vadybos sistemos prevencinių veiksmų iniciatoriumi. M. Volčkovo tarnybinė veikla Klaipėdos miesto apylinkės teisme buvo vertinama gerai, o 2014 m. jis paskatintas už nepriekaištingą tarnybinių pareigų vienkartinių ypatingos svarbos užduočių atlikimą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjo padėjėjo tarnybinė veikla Klaipėdos apygardos teisme įvertinta labai gerai ir jam suteikta trečia kvalifikacinė klasė. Teigiama, kad M. Volčkovas pavestas funkcijas atlieka laiku ir tinkamai, nevengia papildomo darbo, dalyvauja teismo renginiuose ir prisideda prie jų organizavimo. Pretendentas nurodo keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, puikiai mokantis lietuvių ir rusų kalbas, neblogai vokiečių kalbą ir turintis latvių kalbos pradmenis, kad yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narys. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Michailas Volčkovas apibūdinamas kaip pareižingas, dalykiškas, iniciatyvus, komunikabilus ir siekiantis žinių teisininkas, kaip nuovokus, atkaklus, kryptingai siekiantis užsibrėžtų tikslų, geranoriškas, atsakingas, sąžiningas, iniciatyvus darbuotojas, siekiantis išsiaiškinti ir teisingai suprasti teisinį santykį civilinėje byloje, gebantis dalykiškai ir jautriai spręsti keliamus ginčus, tinkamai pritaikyti teisės normas ir suformuotą teismų praktiką. Atrankos komisijos nuomone, Michailo Volčkovo turimi profesiniai įgūdžiai, gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali pretenduoti tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisija tinkamiausiu (penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažino ir pretendentą Irmantą Balčiūną, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, galėsiančios praveisti apylinkės teismo teisėjo darbe. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, I. Balčiūnas metus dirbo Plungės rajono policijos komisariato Viešosios policijos patrulinės tarnybos būrio policininku, dvejus metus Kauno miesto Vyriausiojo policijos komisariato pareigūnu, keturis mėnesius – Klaipėdos rajono policijos komisariato Tardymo poskyrio tardytoju, prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau Klaipėdos apygardos prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje, Klaipėdos apygardos prokuratūroje dirbo daugiau kaip 11 metų, nuo 2013 m. balandžio mėn. verčiasi advokato praktika. Teisėjo egzamino metu 2010 m. birželio 11 d. jo žinios įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, taip pat turintis pedagoginės patirties – dirbo dėstytoju Klaipėdos verslo kolegijoje, apie ketverius metus dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, beveik metus dėstė Klaipėdos universiteto Tęstinių studijų institute, dvejus dirbo lektoriumi Vilniaus dailės akademijos Architektūros ir dizaino fakulteto Vizualinio dizaino katedroje, nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. birželio mėn. dirbo lektoriumi Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje. Irmantas Balčiūnas apibūdinamas kaip savarankiškas, pareižingas, kruopštus, kūrybingas. Atrankos komisijai Irmantas Balčiūnas paliko aktyvaus, dalykiško, daug dirbančio ir mėgstančio savo darbą, mėgstančio pasirodyti, geros nuomonės apie save žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Irmanto Balčiūno turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali pretenduoti tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisijos vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) pripažinta tinkamiausia pretendentė Lina Nainienė nuo 2015 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme, šiame teisme nuo 2016 m. balandžio mėn. Lina Nainienė paskirta dirbti su Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėju E. Žironu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Lina Nainienė yra įgijusi įvairios darbinės patirties: dirbo auklėtojos padėjėja, teisininko asistente, vadove uždarnosios akcinės bendrovės, teisėjo padėjėja – metus ir devynis mėnesius Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme ir beveik ketverius

Vilniaus apygardos teisme. Vilniaus apygardos teisme Lina Nainienė dirbo su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas, taip pat turi patirties, susijusios su teismo administravimo veikla, teisėjo pavedimu nagrinėjo ir rengė projektus į Vilniaus apygardos teisme gautus asmenų skundus, pareiškimus ar prašymus, taip pat atliko ir kitus Civilinių bylų skyriaus pirmininko bei teismo pirmininko pavedimus, susijusius su teismo funkcijų atlikimu. Pažymima, kad Lina Nainienė jai paskirtas užduotis, reikalaujančias gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus ištyrimo, atlikdavo kvalifikuotai ir laiku, nors teisėjų padėjėjų krūvis Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje buvo itin didelis ir viršijo įprastinį teisėjo padėjėjo krūvį. Jos tarnybinė veikla Vilniaus apygardos teisme buvo vertinama gerai, o 2013 m. labai gerai ir ji paskatinta padėka. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjo padėjėjos L. Nainienės tarnybinė veikla Lietuvos apeliaciniame teisme vertinama tik labai gerai. Teigiama, kad Lina Nainienė pavestas funkcijas ir paskirtas užduotis atlieka kvalifikuotai ir laiku, pažymima, kad jos tarnybinės veiklos rezultatai rodo, kad pretendentė geba susidoroti su dideliu darbo krūviu, efektyviai taiko turimas žinias praktiškai, nuolat domisi teisės doktrinos naujovėmis, seka ir analizuoja teismų praktiką. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2017 m. birželio 12 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose ir charakteristikose Lina Nainienė apibūdinama kaip labai kvalifikuota, atsakinga, pareiginga, taktiška, kruopšti darbuotoja, aktyviai ir konstruktyviai dalyvaujanti diskusijose dėl konkrečių įstatymo normų taikymo, jų turinio aiškinimo aptariant teises problemas bei teismų praktiką. Pabrėžiamas jos dalykiškumas, kruopštumas, pareigingumas, gebėjimas prioritetą teikti profesionalumui bet kurioje pavestose srityje, užsibrėžtų tikslų siekimas ir atsakomybės prisiėmimas. Pokalbio metu pretendentė į teisėjus Lina Nainienė bendravo sklandžiai, atsiskleidė jos teorinė ir praktinė patirtis teisme (darbe su civilinėmis bylomis), profesionalumas, pasirengimas dirbti teisėjo darbu. Iš pretendentės paaikškinimų pokalbio metu akivaizdu, kad ji gerai išmano teisėjo darbo ypatumus, teisėjui keliamus reikalavimus, pasiruošusi visą savo patirtį panaudoti teisėjo darbe. Atrankos komisijos nuomone, ilgametė darbo teisme patirtis Linai Nainienei padėjo suformuoti puikius darbo organizavimo įgūdžius, gebėjimą efektyviai paskirstyti darbo laiką, nusistatyti prioritetus atliekamų užduočių atžvilgiu, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai vertintini kaip šios pretendentės išskirtiniai privalumai, palyginti su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Jurgita Ališauskaitė, Lina Nainienė, Irmantas Balčiūnas ir Michailas Volčkovas yra tinkamiausi pretendentai Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė