



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2017 m. gruodžio 18 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. gruodžio 4 ir 11 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Sigita Bieliauskienė, Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo gruodžio 11 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo gruodžio 4 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė, Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, laikinai einanti teismo pirmininko pareigas, Neringa Švedienė (gruodžio 4 d. posėdyje nuo 15.35 iki 15.55 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Sigita Fomičiova
2. Marijus Kursevičius
3. Viktorija Šelmienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino visus pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį (baudžiamosiose) ar sprendimą (civilinėse).

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę 5 balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų pripažino, kad Marijus Kursevičius yra tinkamiausias pretendentas Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Pretendentą, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Marijus Kursevičius	5	0,75	21,67	16,17	12,17	8	11,83	75,59

Pretendentas Marijus Kursevičius nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2016 m. birželio 1 d. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Nuo darbo teisme pražios teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas, teikimus ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Marijaus Kursevičiaus jurisdikcinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 257 baudžiamąsias bylas, iš jų 128 priimtas nuosprendis, keturis ikiteisminio tyrimo dokumentus, 144 prašymus ir teikimus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1666 administracinių teisės pažeidimų bylas, 57 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (90 d.) ženkliai trumpesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (113 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (114 d.) nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis artimas analogiškam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, o apskųstų šiek tiek žemesnis už šalies apylinkių teismų apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklį. Teisėjo administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai artimi analogiškiems šalies teismų rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo Marijaus Kursevičiaus 2013–2015 m. profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, 2016 m. balandžio 5 d. išvadoje teisėjo veiklą įvertino gerai. Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą ir turintis vokiečių kalbos pagrindus, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Marijus Kursevičius iki paskyrimo į teisėju dirbo teisėjo padėjėju Lietuvos Aukščiausiajame Teisme (2 m.) ir Lietuvos apeliaciniame teisme (4 m. 4 mėn.), taip pat turi darbinės patirties prokuratūroje – dirbo prokuroro padėjėju Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje (nuo 2001-11 iki 2007-07). Pretendentas charakterizuojamas kaip turintis labai gerus bendravimo gebėjimus, darbštus, paslaugus ir labai pareigingas teisėjas; sąžiningas, mandagus, pasižymintis racionaliu mąstymu ir gera logika, komunikabilus, gebantis išklausti, geranoriškas žmogus. Pažymima, kad Marijus Kursevičius eidamas teismo pirmininko pavaduotojo pareigas aktyviai dalyvauja teismo administracijos darbe, iškelia problemas, prisideda prie išskylančių problemų sprendimų, įsigilina ir analizuoja esamą situaciją ir teikia racionalius, strategiškai tinkamus sprendimų variantus, priimdamas sprendimus pasižymi racionalumu, ryžtingumu. Atrankos komisijai Marijus Kursevičius paliko principingo, griežto, nepriimančio skubotų sprendimų, turinčio savo nuomonę žmogaus išpūdį.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Marijus Kursevičius yra tinkamiausias pretendentas Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Sigita Bieliauskienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė