



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2017 m. gruodžio 18 d. Nr. 35P-31-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2017 m. gruodžio 11 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Sigita Bieliauskienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė.

Pretendentės į Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Andželika Butkuvienė

2. Daiva Maneikienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendenčių vertinti pateiktus dokumentus: pretendenčių biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjos dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentėmis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendenčių tinkamumą užimti Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenčių kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Telšių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Daiva Maneikienė, ir 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad Andželika Butkuvienė yra tinkamiausios pretendentes Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį (baudžiamosiose) ar sprendimą (civilinėse).

Pretendentė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Daiva Maneikienė	4	0,9	23,83	18,17	13,33	9	14	83,23
Andželika Butkuvienė	8	0	23,67	17,33	12,33	8,67	13,17	83,17

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Daiva Maneikienė nuo 2015 m. spalio mėn. eina teisėjo pareigas Akmenės rajono apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja visų kategorijų bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai, dirba tik dvejus metus ir vieną mėnesį. Teisėja vienų metų laikotarpiui buvo paskirta laikinai eiti Akmenės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, šias pareigas eina iki šiol kaip didžiausią teisėjo stažą Akmenės rajono apylinkės teisme turinti teisėja. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Daivos Maneikienės jurisdikcinę veiklą 2015-2016 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 98 baudžiamąsias bylas, iš jų 42 priimtas nuosprendis, 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 59 prašymus ir teikimus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1250 civilinių bylų, iš jų 537 priimtas sprendimas, du prašymus dėl proceso atnaujinimo, 184 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 227 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 25 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė atitinka šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmės vidurkį, o civilinės bylos nagrinėjimo trukmė trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų civilinių bylų trukmę (teisėjos – 60, apylinkių teismuose – 76 d.). Pateikti statistiniai duomenys apie teisėjos D. Maneikienės profesinę veiklą 2016 m. nėra tikslūs, 2016 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2014–2015 m. rodikliais dėl pasikeitusios teisėjų darbo krūvių skaičiavimo tvarkos, teisėja dirba per trumpą laiko tarpą, kad turėtume tikslius stabilumo duomenis. Baudžiamosiose bylose teisėjos tiek apskųstų, tiek priimtų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Šiek tiek aukštesnis teisėjos civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas, taip pat šiek tiek žemesnis ir teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas. Taip pat aukštesni teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose tiek apskųstų, tiek priimtų nutarimų stabilumo rodikliai lyginat su atitinkamas šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliais. Taip pat aukštesni teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodikliai lyginat su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu, bet ženkliai žemesnis apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjos Daivos Maneikienės profesinės veiklos 2015–2016 m. vertinimą, 2017 m. lapkričio 27 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2017 m. dalyvavo 12). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pažymima, kad teisėja Daiva Maneikienė ėmėsi atsakomybės vadovauti Akmenės rajono apylinkės teismui probleminiu laikotarpiu, kai teisme liko dirbti visi naujai paskirti teisėjai, ir išbandymą valdžia išlaikė puikiai, efektyviai sprendė personalo trūkumo problemas, aktyviai dalyvavo ruošiantis teismų reformai, taikė novatoriškus metodus, nuolat tarėsi su Šiaulių apygardos teismo administracija dėl teismo administravimo klausimų, dalykiškai ir greitai sprendė visus su teismo kasdieninės veiklos organizavimu susijusius klausimus. Akcentuojama, kad ji aktyvi, reikli, labai atsakinga, griežta ir dėmesinga vadovė, siekianti tikslo, turinti aiškią viziją dėl sujungtų teismų veiklos. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas mano, kad Daiva Maneikienė tinkamiausia pretendente siekti Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigų. Daiva Maneikienė charakterizuojama kaip drąsi, reikli, atsakinga, ryžtinga, pasitikinti savimi, argumentuotai teikianti savo nuomonę, turinti gerus organizacinius gebėjimus. Atrankos komisijos nuomone, Daivos Maneikienės turima gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės ir dalykinės savybės leidžia teigti, kad ji yra tinkamai pasiruošusi tiek teorine, tiek praktine prasme tapti gera teismo vadove.

Penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų, Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendentė Andželika Butkuvienė nuo 2010 m. sausio mėn. eina teisėjo pareigas Mažeikių rajono apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja visų kategorijų bylas priskirtas apylinkės teismo kompetencijai, dirba septynerius metus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Andželikos Butkuvienės jurisdikcinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 178 baudžiamąsias bylas, iš jų 76 priimtas nuosprendis, 46 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 107 prašymus ir teikimus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 2383 civilines bylas, iš jų 808 priimtas sprendimas, du prašymus dėl proceso atnaujinimo, 229 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 545 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 74 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtų tiek baudžiamųjų, tiek civilinių bylų trukmė ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmės vidurkį. Baudžiamosiose bylose teisėjos tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Taip pat aukštesni teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose tiek apskųstų, tiek priimtų nutarimų stabilumo rodikliai lyginat su atitinkamas šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliais. Teisėjos civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis už šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų civilinėse bylose stabilumo rodiklio vidurkį, šiek tiek žemesnis ir teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjos Andželikos Butkuvienės profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. lapkričio 27 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, esanti Mažeikių „Rotary“ klubo „Liberta“ narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2016 m. teisėjai suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Andželika Butkuvienė charakterizuojama kaip nuoširdi, pareiginga, atsakinga, jautri, empatiška teisėja, pasižyminti analitiniu ir greitu mąstymu, turinti gerą atmintį, imli naujovėms. Pažymima, kad teisėja labai vertina subordinacijos principą, labai gražiai bendrauja su į teismą atvykstančiais žmonėmis, geranoriškai dalijasi įgyta patirtimi ir žiniomis su kolegomis, turi ir reiškia argumentuotą nuomonę įvairiais klausimais. Tiek Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, tiek teisėjas, laikinai einantis Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, mano, kad Andželika Butkuvienė tinkama pretendentė užimti Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Andželikos Butkuvienės profesinė kvalifikacija, darbo teisėja patirtis, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji gali sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendenčių kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Telšių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Daiva Maneikienė ir Andželika Butkuvienė yra tinkamiausios pretendentės Telšių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Sigita Bieliauskienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė