



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJŲ PAREIGAS

2018 m. sausio 29 d. Nr. 35P-3-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. sausio 22 d. nuo 13.05 iki 17.35 val. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Sigita Bieliauskienė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nuo 13.50 iki 16.20 val.)

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – laikinai einanti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas Giedrė Čėsniienė (nuo 13.10 iki 13.35 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Miroslavas Gvozdovičius
2. Asta Jakutyte-Sungailienė
3. Petras Karvelis
4. Darius Lučinski
5. Viktorija Šelmienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių kandidatų vertinti pateiktus dokumentus: kandidatų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su kandidatais metu pateiktus klausimus, įvertino kandidatus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama kandidatų tinkamumą užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į kandidatų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie kandidatus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisija, įvertinusi visus posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Dariušą Lučinskį: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Petrą Karvelį: už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Astą Jakutytę-Sungailienę: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Viktoriją Šelmienę: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Dariuš Lučinski	5,5	0	20,43	17,14	12,00	8,57	11,57	75,21
Petras Karvelis	10	0	19,71	16,29	10,71	7,43	10,14	74,28
Asta Jakutytė-Sungailienė	5,5	0	23,29	16,00	10,14	8,00	11,29	74,22
Viktorija Šelmienė	5	0	19,00	16,00	13,00	8,00	12,00	73,00

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentes Dariušas Lučinskis nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, šiuo metu nagrinėja civilines bylas. Iki paskyrimo į teisėjo pareigas pretendentes ėjo Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko patarėjo, teismo kanclerio pareigas. Dirbo teisininku advokatų kontoroje nuo 2008 m. kovo mėn. iki 2009 m. rugsėjo mėn., o nuo 2005 m. lapkričio mėn. iki 2012 m. gruodžio mėn. buvo Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėjo padėjėjas, teismo pirmininko patarėjas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo D. Lučinskio jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnaginėjo 130 baudžiamųjų bylų, iš jų 74 priimtas nuosprendis, 1649 civilines bylas, iš jų 521 priimtas sprendimas, 737 administracinių teisės pažeidimų (toliau – ATP) bylas, 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 70 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 251 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 19 prašymų ATP bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (125 d.) ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (113 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių ir priimtų sprendimų stabilumo rodikliai artimi analogiškiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams, o apskųstų sprendimų stabilumas aukštesnis už šalies apylinkių teismų apskųstų sprendimų stabilumo rodiklį. Taip pat žemesni ir teisėjo administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai lyginant su atitinkamais šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkiais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo Dariušo Lučinskio 2014–2016 m. profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, 2017 m. vasario 20 d. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu dviejose teisėjo nagrinėtose baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo panaikinti, keturi pakeisti, tik keturios civilinės bylos buvo nagrinėjamos ilgiau nei vienerius metus ir bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentes nurodo C1 lygiu mokantis rusų ir lenkų kalbas, anglų – B1 lygiu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2014–2017 m. labai

aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Dariušas Lučinskis charakterizuojamas kaip pareigingas, drausmingas, komunikabilus, mandagus, taktiškas, kantrus ir gebantis išklaudyti, aštraus proto, mėgstantis ir mokantis mokytis, nuosekliai konservatyvus, dalykiškas teisėjas. Pažymima, kad pretendentas eidamas teismo kanclerio pareigas aktyviai ir produktyviai dalyvavo teismo reorganizacijos procese, pademonstravo puikias organizacines savybes, gebėjimą priimti optimalius komandinius sprendimus, o jo asmeninės savybės, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai leidžia jam sėkmingai pretenduoti į apylinkės teismo pirmininko pareigas. Iš Dariušo Lučinskio paaikškinimų pokalbio su Atrankos komisija metu akivaizdu, kad jis yra gerai susipažinęs su teismo administracijos darbu, išmano jos veiklos principus, kryptis ir yra pasiruošęs visą savo patirtį panaudoti teismo pirmininko pavaduotojo darbe. Pagal apibendrintus Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ (toliau – apklausa) rezultatus, darbuotojai Dariušui Lučinskiui skyrė trečią vietą ir pažymėjo jo gebėjimą dalykiškai bendrauti, draugiškumą, organizuotumą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dariušas Lučinskis paliko santūraus, dalykiško, kompetentingo teisėjo išspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dariušo Lučinskio įgyta darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas Petras Karvelis nuo 2005 m. balandžio mėn. yra Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Petras Karvelis nuo 1998 m. vasario mėn. iki 2005 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Visagino miesto apylinkės teisme, kuriame nuo 2001 m. lapkričio 14 d. iki 2002 m. rugsėjo 19 d. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas; o iki paskyrimo į teisėjo pareigas pretendentas dvylika metų dirbo advokatu. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo P. Karvelio juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrino vieną baudžiamąją bylą, kurioje priėmė nuosprendį ir išnagrino 4616 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Petro Karvelio 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą 2017 m. gruodžio 18 d. išvadoje nustatė, kad vertinimo laikotarpiu teisėjas P. Karvelis išnagrino 4345 ikiteisminio tyrimo dokumentus, šioje procesinėje veikloje dvi teisėjo priimtos nutartys buvo panaikintos, 14 nutarčių buvo pakeista. Pretendentes nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2014–2017 m. pakankamai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Petras Karvelis charakterizuojamas kaip kultūringas, brandus, konstruktyvus, komunikabilus, geranoriškas, metodiškas, pasitikintis savo sprendimais teisėjas, noriai padedantis naujai paskirtiems teisėjams. Pažymimas teisėjo geranoriškumas pozityvumas, racionalumas kritinėse situacijose, akcentuojama, kad tai patyręs teisininkas, turintis autoritetą tarp kolegų. Pagal apibendrintus Apklausos rezultatus, darbuotojai pretendentui Petriui Karveliui skyrė pirmąją vietą akcentuodami didelę jo darbo patirtį, žmogiškąsias savybes: nuoširdumą, tolerantiškumą; draugiškumą, taktiškumą, gebėjimą bendrauti su kolektyvu nekeliant įtampos. Atrankos komisijos nuomone, Petro Karvelio turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesiniai įgūdžiai, asmeninės ir dalykinės savybės leisti jam gana sėkmingai eiti pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta pretendentė Asta Jakutyte-Sungailienė nuo 2015 m. lapkričio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, iki paskyrimo teisėja Asta Jakutyte-Sungailienė vertėsi advokato praktika, dirbo teisėjo padėjėja Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, teisininke ir advokato padėjėja. Jai 2010 m. suteiktas socialinių mokslų daktaro laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Jakutytes-Sungailienės juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1793 civilines bylas, iš jų 511 priimtas sprendimas; 295 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė minėtu laikotarpiu (92 d.),

ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (91 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 d.). Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2017 m. gruodžio 18 d. atlikusi neeilinį teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės 2015–2016 m. profesinės veiklos vertinimą savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu dviejose teisėjos nagrinėtose civilinėse bylose priimti sprendimai buvo pakeisti, 32 civilinės bylos nutrauktos tarp šalių patvirtintus taikos sutartis, o 3 perduotos nagrinėti teisminės mediacijos būdu, 7 civilinių bylų nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei vienerius metus ir teisėjos darbe bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, nuo 2006 m. rugsėjo 7 d. iki šiol užsiimanti moksline ir pedagogine veikla Mykolo Romerio universitete, dalyvaujanti jungtinėse programose su užsienio universitetais, anglų kalba dėstanti atskirus privatinės teisės dalykus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Asta Jakutytė-Sungailienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai šią kandidatę apibūdino kaip kompetentingą teisėją ir skyrė ketvirtą vietą. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Asta Jakutytė-Sungailienė charakterizuojama kaip pareiginga, nekonfliktiško elgesio, geranoriška, supratinga, reikli, organizuota, įgijusi aukštus profesinius standartus teisėja, vertinama kolegų kaip aukštos kvalifikacijos civilinės teisės specialistė. Pokalbio su Atrankos komisija metu kandidatė paliko ramaus, tvirto charakterio, turinčio savo nuomonę žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Astos Jakutytės-Sungailienės profesiniai įgūdžiai, turimos žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, leistų jai sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta kandidatė Viktorija Šelmienė nuo 2015 m. vasario mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas, teikimus ir administracinių nusižengimų bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Viktorijos Šelmienės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 189 baudžiamąsias bylas, iš jų 105 priimtas nuosprendis, 1093 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 115 prašymų ir teikimų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1129 administracinių teisės pažeidimų bylas, 60 prašymų šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (136 d.) ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (113 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Taip pat žemesni ir teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai lyginant su atitinkamais šalies teismų rodiklių vidurkiais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Viktorijos Šelmienės 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. lapkričio 27 d. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu penki teisėjos nagrinėtose baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai buvo panaikinti, du pakeisti, viena baudžiamoji byla buvo nagrinėjama ilgiau nei vienerius metus ir bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) ir estų (A1 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, turinti pedagoginio darbo patirties: nuo 2013-08-30 iki 2016-05-31 dirbo lektore Tarptautinės teisės ir verslo aukštojoje mokykloje, buvo baigiamųjų darbų vadovė; kandidatė pažymi, kad šiuo metu rengia pranešimą Žmogaus teisių stebėjimo instituto organizuojamai konferencijai apie nukentėjusiųjų teises, konferencija 2018 m. sausio 26 d. vyks Lietuvos Respublikos Seime. V. Šelmienė pažymi, kad, tapusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja, inicijavo, koordinavo ir dalyvavo įvairiuose dalykiniuose ir pramoginiuose renginiuose teisme ir Nacionalinėje teismų administracijoje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Viktorija Šelmienė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, ji iki paskyrimo teisėja dirbo mokytoja Vilniaus Žemynos gimnazijoje, juriste privačiose įmonėse, vadybininke ir konsultante teisės klausimais Vilniaus miesto sporto žaidimų klube „Žuvėdra“, prekybos direktore „OU Labochema Essti“, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo

padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, advokato padėjėja. Viktorija Šelmienė charakterizuojama kaip pareiginga, kultūringa, pozityvi, geranoriška, atvira naujovėms, ryžtinga teisėja, turinti tvirtų sikių ir interesų, vertinanti sudėtingą veiklą, pasitikinti savo sprendimais, taip pat aktyviai ir noriai prisidedanti prie teismo administracijos rengiamų švenčių ir renginių, noriai padedanti ir patarianti. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai šią pretendentę apibūdino kaip labai organizuotą, konkrečią teisėją, turinčią puikius laiko planavimo įgūdžius ir skyrė jai antrą vietą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Viktorija Šelmienė paliko dalykiško, kompetentingo, komunikabilaus, labai atsakingo ir organizuoto žmogaus išspūdį. Atrankos komisija, Viktorijos Šelmienės įgytą visapusišką darbinę patirtį teisme, turimus profesinius įgūdžius, plačius interesus, jos asmenines ir dalykines savybes, organizacinius gebėjimus vertina kaip privalumus išskiriančius ją iš kitų tinkamiausiais pripažintų pretendentų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Dariusas Lučinskis, Petras Karvelis, Asta Jakutytė-Sungailienė, Viktorija Šelmienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai



Virginijus Lepeška

Sigita Bieliauskienė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskiene