



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. vasario 19 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. vasario 12 d. Lietuvos apeliaciniame teisme.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Sigita Bieliauskienė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (pirmininkas), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Jolanta Malijauskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (nuo 14.10 iki 14.30 val.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas:

1. Sigitas Bagdonavičius
2. Ernesta Montvidienė
3. Justas Namavičius
4. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė
5. Aiva Survilienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą

darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Algimanto Valantino nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas reitingo lentelę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Ernestą Montvidienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Justą Namavičių už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Ernesta Montvidienė	9,5	10	38,17	13,17	9,67	13,5	94,01
Justas Namavičius	6,5	7,83	35,67	12,33	9	12	83,33

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė teisėja Ernesta Montvidienė nuo 2009 m. iki 2014 m. lapkričio mėn. dirbo Šiaulių apylinkės teisme, nuo 2014 m. lapkričio mėn. eina teisėjo pareigas Šiaulių apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ernestos Montvidienės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 22 baudžiamąsias bylas, kuriose priėmė nuosprendį; vienasmeniškai išnagrinėjo 46 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėja 10, kaip kolegijos narė 9. Pirmąja instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (193 d.) buvo ženkliai trumpesnė už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (251 d.) ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (242 d.). Pirmąja instancija teisėjos tiek priimtų nuosprendžių, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 115 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos pranešėja 149, kaip kolegijos narė 241 ir 151 administracinių teisės pažeidimų bylą. Apeliacine instancija vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (59 d.) buvo ilgesnė už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (47 d.), bet viena diena trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (60 d.). Apeliacine instancija teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (99,60) nežymiai aukštesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį ir aukštesnis teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (87,50), palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu. Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2017 m. balandžio 10 d. išvadoje atlikusi neeilinį teisėjos Ernestos Montvidienės veiklos 2014–2016 m. vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti rusų (C1 lygiu), anglų (B1 lygiu) kalbas,

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

suprantanti lenkų kalbą, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė, skaitė paskaitas gimnazistams karjeros pasirinkimo klausimais, paskaitas trečiojo amžiaus universiteto studentams tema „Teismų sistema Lietuvoje“. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Ernesta Montvidienė turi devyniolikos metų teisinio darbo patirtį: metus stažavosi Akmenės rajono apylinkės teisme, dvejus metus stažavosi Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, trejus metus dirbo Kauno miesto apylinkės teismo posėdžių sekretore, teisėja dirba septyniolika metų, iš jų aštuonerius metus dirbo Šiaulių rajono apylinkės teisme, penkerius metus Šiaulių apylinkės teisme, o nuo 2014 m. lapkričio mėn. iki šiol Šiaulių apygardos teisme. Pretendentė kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Ernesta Montvidienė apibūdinama kaip atsakinga, rūpestinga, tiksli, greitos orientacijos, nuovoki, komunikabili, geranoriškai sprendžianti iškilusias problemas, efektyviai organizuojanti darbo laiką, reikli teisėja, pasižyminti aukšta profesine kvalifikacija, pareigingumu, gebėjimu dirbti komandoje. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ernesta Montvidienė paliko disciplinuotos, labai koordinuotos, reiklios, nuovokios, santūrios ir atsakingos asmenybės įspūdį. Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų užimti jų teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Ernestos Montvidienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės apibūdina ją kaip labai tinkamą pretendentę Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Justas Namavičius baigė teisės studijas Vokietijoje Bonos Reino Friedricho Vilhelmo universitete, jame 2011 m. apgynė daktaro disertaciją, 2012 m. išlaikė antrąjį valstybinį egzaminą suteikiantį jam kvalifikaciją Vokietijoje dirbti teisėju, prokuroru ar advokatu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas dirba Vilniaus universitete Teisės fakultete: nuo 2012 m. rugsėjo 1 d. iki 2017 m. rugpjūčio 31 d. dirbo lektoriumi, o nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. iki šiol asistentu ir veda baudžiamosios teisės bendrosios dalies seminarus, skaito tarptautinės teisinės pagalbos ir Europos Sąjungos baudžiamosios teisės paskaitas ir seminarus magistro programoje, taip pat skaito paskaitas anglų kalba, vadovauja kursiniams ir magistro darbams, mokslinio tiriamojo darbo praktikai, rašo magistro darbų recenzijas, dalyvauja baigiamųjų ir magistrinių darbų gynimuose. Vilniaus universiteto Teisės fakultetas pažymi, kad Justas Namavičius reguliariai stažuojasi Vokietijos universitetuose, dalyvauja mokslinėse konferencijose Lietuvoje ir užsienio valstybėse (Italijoje, Vokietijoje), reguliariai skatinamas už labai gerą darbą, yra fakulteto ginčų komisijos narys, nuo 2015 m. jos pirmininkas, strateginės veiklos grupės narys, Teisės fakulteto vardinių skatinamųjų stipendijų skyrimo narys, Baudžiamojo kodekso priežiūros prie Teisingumo ministerijos narys, Kriminologijos bakalauro studijų programos komiteto narys, baudžiamosios teisės ir magistro programos studijų krypties kuratorius. Pretendentes dirba Lietuvos teisės institute nuo 2014 m. birželio 2 d. mokslo darbuotoju, o nuo 2017 m. spalio 1 d. dirba ten pat vyresniuoju mokslo darbuotoju ir vykdydamas savo funkcijas rengia išvadas dėl teisės aktų projektų baudžiamosios teisės, baudžiamojo proceso srityse, nuomones pagal Konstitucinio Teismo teisėjų paklausimus, aktyviai dalyvauja mokslinėse diskusijose teisės aktų rengimo klausimais Seime ir moksliniuose renginiuose, konferencijose, seminaruose. Pretendentes nurodo C2 lygiu mokantis vokiečių ir rusų kalbas, B2 anglų kalbą, parengęs 13 publikacijų, 13 pranešimų, dėstęs Vokietijoje 2004–2010 metais, aktyviai užsiimantis pedagogine, akademinė ir ekspertine veikla, nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos narys. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Justas Namavičius charakterizuojamas kaip sąžiningas, darbštus, siekiantis žinių, atsakingas darbuotojas, reiklus sau ir studentams, korektiškas, profesionalus. Pažymima, kad su studentais bendrauja kaip su savo srities kolegomis, skatina savarankišką, kritinį mąstymą, dėl to yra mėgstamas ir gerbiamas studentų ir bendradarbių.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Ernesta Montvidienė ir Justas Namavičius yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai



Virginijus Lepeška

Sigita Bieliauskienė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė