



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS VYRIAUSIOJO ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. gegužės 21 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. gegužės 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Nariai: Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (pirmininkas), Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko Gintaro Kryževičiaus įgaliotas teisėjas Irmantas Jarukaitis.

Pretendentai į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas:

1. Marius Bajoras
2. Rūta Bakševičienė
3. Violeta Balčytienė
4. Arūnas Kaminskas
5. Rytis Krasauskas
6. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė
7. Egidija Puzinskaitė
8. Rasa Ragulskytė-Markovienė
9. Ernestas Spruogis
10. Milda Vainienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teisėjo teismo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų

darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko G. Kryževičiaus įgalioto atstovo, teisėjo Irmanto Jarukaičio nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas reitingus.

Atrankos Komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamas pretendentas Marius Bajoras.

Atrankos Komisija, atkreipia dėmesį, kad narė Jolanta Malijauskienė, siekdama nesukelti abejonių dėl Komisijos veiklos nešališkumo ir objektyvumo, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino pretendentų iš Vilniaus apygardos administracinio teismo, nes yra šio teismo pirmininkė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus į posėdį atvykusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Milda Vainienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Arūną Kaminską už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Rytį Krasauską už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Milda Vainienė	9,5	10	38,4	14,2	9,6	14,2	95,9
Arūnas Kaminskas	10	10	37,8	13,6	7,8	13,8	93
Rytis Krasauskas	7,5	9,6	37,6	14	9,2	14,20	92,1

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Milda Vainienė nuo 2008 m. lapkričio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi devyniolika teisinio darbo stažo metų: dirbo vyresniąja specialiste Teisingumo ministerijoje, buvo kandidatė į Kauno miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, 2002 m. rugsėjo mėn. paskirta į Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) teisėjo pareigas, 2008 m. lapkričio mėn. paskirta Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja ir nuo 2017 m. birželio mėn. specializuojasi nagrinėdama administracines bylas dėl užsieniečių teisinės padėties, prieglobsčio, valstybės tarnautojo statuso įgijimo, pasikeitimo, praradimo ir atsakomybės, kitų ginčų dėl valstybės tarnybos, aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo, statybos. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Milda Vainienė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015–2017 m. dalyvavo 20 renginiuose). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Mildos Vainienės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 699 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja 361, kaip kolegijos narė 672 ir per

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

minėtą laikotarpį priėmė 1348 sprendimus. Vidutinė teisėjos nagrinėtos bylos trukmė (315 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos administraciniame teisme nagrinėtų bylų trukmę (308 d.), ir už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų (97,58), tiek apskųstų (91,52) sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Mildos Vainienės veiklos vertinimą 2016 m. rugsėjo 13 d. išvadoje jos profesinę veiklą įvertino gerai, bylų vilkimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir pažymėjo, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė vienuolika administracinių bylų tarp šalių patvirtindama taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Milda Vainienė yra Lietuvos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos narė, dalyvauja teismų savivaldoje, 2014–2016 m. buvo Teisėjų garbės teismo narė. Pažymima, kad Milda Vainienė visada dalyvauja periodiniuose Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pasitarimuose, diskutuoja, teikia siūlymus, argumentuotai pasisako teisiniais ir organizaciniais klausimais, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos pirmininkės kvietimu Milda Vainienė 2016 m. skaitė pranešimą Varšuvoje mokesčių tema; 2014 m. skaitė paskaitas advokatams. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (C1 lygiu), vokiečių ir ispanų (A1 lygiu) kalbas, kvalifikaciją kelianti teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Mildą Vainienę įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Milda Vainienė apibūdinama kaip patyrusi, kvalifikuota, santūri, darbšti, iniciatyvi ir geranoriška teisininkė, nepriekaištingai ir laiku atliekanti savo pareigas. Atrankos komisijai Milda Vainienė paliko santūraus, garbingo, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Mildos Vainienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir darbinę patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai eiti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas Arūnas Kaminskas eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt ketverius teisinio darbo stažo metus: dirbo teisėjo padėjėju Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme, 1995 m. rugsėjo mėn. buvo paskirtas į Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas) teisėjo pareigas, 2004 m. liepos mėn. paskirtas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėju. Nuo 2017 m. birželio 15 d. teisėjas specializuojasi nagrinėdamas administracines bylas dėl muitinės veiklos, asmens duomenų teisinės apsaugos, nuosavybės teisių atkūrimo. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Kaminsko profesinę veiklą 2015–2017 m. Vilniaus apygardos administraciniame teisme matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 644 bylas, kaip kolegijos pranešėjas 362, kaip kolegijos narys 773, per minėtą laikotarpį 1403 bylose buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėtos bylos trukmė (322 d.) ilgesnė ir už Vilniaus apygardos administraciniame teisme (308 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, ir už šalies apygardų administraciniuose teismuose (225 d.) nagrinėtų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už analogišką šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apygardų administracinių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Arūno Kaminsko veiklos vertinimą 2018 m. balandžio 9 d. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė penkias bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartį, bylų vilkinimo faktų teisėjo veikloje nenustatyta. Pretendantas nurodo mokantis rusų, lenkų ir vokiečių kalbas, dalyvaujantis Teisėjų tarybos sudarytose darbo grupėse. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Arūnas Kaminskas kvalifikaciją kelia dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (7 renginiai per 2015–2017 m.), turi mokslinės-pedagoginės patirties – 2013–2014 m. Mykolo Romerio universitete dėstė administracinę teisę ir procesą Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Arūnui

Kaminską įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Arūnas Kaminskas apibūdinamas kaip dalykiškas, komunikabilus, tolerantiškas, geranoriškas, dalijasi profesine pagalba ir patarimais su kitais teisėjais ir teismo darbuotojais, atsakingai žiūrintis į darbo organizavimą ir priimamų sprendimų motyvavimą, yra savikritiškas, motyvuotas ir nuoseklus, dalyvauja teismo renginiuose, visada turi idėjų. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, mano, kad Arūnas Kaminskas gali užimti Lietuvos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Rytis Krasauskas eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi penkiolika teisinio darbo stažo metų: dirbo teisininku, teisininku-konsultantu, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo Teisės departamente vyr. specialistu, vėliau teisėjo padėjėju, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko patarėju, ėjo teismo kanclerio pareigas, 2013 m. gruodžio m. paskirtas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėju. Nuo 2017 m. birželio 15 d. teisėjas Rytis Krasauskas specializuojasi nagrinėdamas administracines bylas dėl valstybės tarnautojo statuso įgijimo, pasikeitimo, praradimo ir atsakomybės; kitų ginčų dėl valstybės tarnybos, mokestinių ir žemės teisinių santykių. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ryčio Krasausko profesinę veiklą 2015–2017 m. Vilniaus apygardos administraciniame teisme matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 626 bylas, kaip kolegijos pranešėjas 278, kaip kolegijos narys 587, 1144 bylose buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo Ryčio Krasausko nagrinėtos bylos trukmė (212 d.) trumpesnė tiek už Vilniaus apygardos administraciniame teisme (308 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, tiek už šalies apygardų administraciniuose teismuose (225 d.) nagrinėtų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni už analogiškus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Ryčio Krasausko veiklos vertinimą 2018 m. kovo 26 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjo veikloje nenustatė. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir rusų kalbas, nuolat keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas mokslinėse konferencijose, apskritojo stalo diskusijose, rašantis mokslinius straipsnius, užsiimantis moksline-pedagogine veikla Mykolo Romerio universitete. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Rytis Krasauskas kvalifikaciją kelia dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (per 2015–2017 m. 15 renginių), yra socialinių mokslų teisės krypties daktaras, parengęs daug mokslinių straipsnių, publikacijų. Rytis Krasauskas nuo 2002 m. dirba Mykolo Romerio universitete, nuo 2012 m. rugsėjo yra Teisės fakulteto Privatinės teisės instituto docentas, dėstantis darbo teisės, kolektyvinės darbo teisės, darbo sutarties kursus, veda seminarus, vadovauja magistro baigiamiesiems darbams ir dalyvauja jų gynimuose, veda išorinius mokymus, rengia ir tobulina dėstomų dalykų programas, dalyvauja kitoje universiteto veikloje. Yra vadovėlio „Kolektyvinė darbo teisė“ mokslinis redaktorius ir bendraautorius, monografijos „Darbo santykių reguliavimas kolektyvinėmis sutartimis“ autorius. Pažymima, kad geba tinkamai suderinti praktinį teisininko (teisėjo) darbą su moksline ir pedagogine veikla. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Rytį Krasauską įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Rytis Krasauskas apibūdinamas kaip pareigingas, mandagus, sąžiningas, draugiškas, komunikabilus, pasižymintis sisteminiu požiūriu į analizuojamas teises problemas, yra mėgstamas kolegų ir studentų, dalyvaujantis periodiniuose teismo teisėjų pasitarimuose, pasisakantis aktualiais klausimais, teikiantis pastabų ir diskutuojantis. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, mokslinę-pedagoginę veiklą, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, mano, kad Rytis Krasauskas gali sėkmingai eiti Lietuvos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus,

Atrankos komisija daro išvadą, kad Milda Vainienė, Rytis Krasauskas ir Arūnas Kaminskas yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Sigita Jokimaitė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė