



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. birželio 11 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2018 m. gegužės 7 d. Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir gegužės 21 ir 28 d., birželio 4 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo 2018-05-21 posėdyje) Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo 2018-05-28 posėdyje), Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo 2018-06-04 posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2018-05-07 posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Rūta Bakševičienė | 11. Jolanta Ramonienė |
| 2. Vilma Brazinskienė | 12. Dominykas Rusonis |
| 3. Vaidotas Granickas | 13. Simona Stanevičiūtė |
| 4. Jurgita Jasinskaitė | 14. Dalia Staugienė |
| 5. Asta Kurauskaitė | 15. Vaidas Steckys |
| 6. Romanas Mackevičius | 16. Agnė Surblienė |
| 7. Sonata Mecelicienė | 17. Gerutis Varanavičius |
| 8. Brigita Palubinskienė | 18. Edita Vitonė |
| 9. Rasa Paulauskaitė | 19. Alvydas Žala |
| 10. Donatas Puzinas | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo nuomonę, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau – Aprašo) 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Rūta Bakševičienė, Romanas Mackevičius, Donatas Puzinas, o pretendentė Dalia Staugienė jos prašymu įvertinta jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, v i e n b a l s i a i (šeši iš šešių) tinkamiausiomis pretendėmis Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o Brigita Palubinskiene, Jurgita Jasinskaitę, Editą Vitonę ir Agnę Surbliene.

Atrankos komisija pažymi, kad du pretendentai, surinkę daugiau balų už tinkamiausiomis pripažintas pretendentes ir Pretendentų į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą eiliškumo sąraše užėmę pirmąją ir trečiąją vietas, neįtraukti tarp tinkamiausių pretendentų. Atrankos komisija tokį sprendimą priėmė remdamasi ne formaliuoju teisinio darbo stažo kriterijumi, o atsižvelgdama į kokybinius ir objektyvius kriterijus, į visumą aplinkybių, įvertintų analizuojant pateiktą medžiagą ir informaciją, gautą pokalbio su pretendентаis metu. Taip pat Atrankos komisija pažymi, kad pirmąją vietą sąraše užėmusio pretendento kandidatūra yra pasiūlyta Respublikos Prezidentei skirti į Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjo pareigas, t.y., Atrankos komisijos nuomone, šis pretendentes labiau tinka į minėtas pareigas, o trečiąją vietą sąraše užėmusio pretendento kandidatūros skyrimui į Panevėžio apylinkės teismo Biržų rūmų teisėjo pareigas jau yra pritarusi Teisėjų taryba. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Kauno apylinkės teismo pirmininkas Darius Kantaravičius pažymėjo, jog Kauno rūmams reikalingi trys teisėjai, nagrinėsiantys civilines bylas, Atrankos komisija nutarė nesvarstyti pretendentų, besispecializuojančių ar turinčių didesnę patirtį baudžiamojoje teisėje tinkamumo į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

pretendentes	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Brigita Palubinskiene	2,5	7,83	18	7,67	3,5	3	15	14,83	72,33
Jurgita Jasinskaitė	3,5	8,83	15	8,83	2	3,5	13	13,83	68,49
Edita Vitonė	4	9,17	10	9,67	1,17	2,83	16,33	15	68,17
Agnė Surbliene	2	8,83	10	9	1,33	3,5	15,67	14,67	65

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamente vyr. specialiste dirbančią Brigita Palubinskiene, užėmusią antrąją vietą pretendentų eiliškumo sąraše su 72,33 balo, Atrankos komisija vienbalsiai pripažino tinkamiausia pretendentė Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti. Jos žinios 2017 m. birželio mėn. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo B1 lygiu mokanti anglų ir rusų kalbas, savo kvalifikaciją kelianti dalyvaudama seminaruose ir konferencijose (2017 m – 1 renginys, 2016 m. – 3, 2015 m. – 2). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Brigita Palubinskiene nuo 2011 m. gruodžio mėn. iki šiol eina Teisės aktų projektų ekspertizės skyriaus vyriausiojo specialisto pareigas ir jos veikla nuo darbo Teisingumo ministerijoje pradžios iki šiol buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Pretendentė rengia ir dalyvauja rengiant teisės aktų projektus, teikia pasiūlymus dėl teisės aktų tobulinimo, teisine išvada dėl kitų valstybės institucijų ir kitų Teisingumo ministerijos administracijos padalinių parengtų teisės aktų projektų. Brigita Palubinskiene charakterizuojama kaip komunikabili, kruopšti, išvalgi, kompetentingai ir laiku atliekanti jai pavestas užduotis darbuotoja, pasižyminti puikiomis teisinėmis žiniomis, analitiniu, sisteminiu mąstymu, gebėjimu savarankiškai atskleisti egzistuojančią problemą, pateikti konstruktyvų ir pagrįstą siūlymą jai spręsti, imlus, atsakingas, geranoriškas, konstruktyviai mąstantis žmogus. Atrankos komisijos nuomone, Brigitos Palubinskiene profesinė kvalifikacija, turimi įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip atitinkančią šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Jurgita Jasinskaitė nuo 2012 m. spalio mėn. iki šiol dirba Kauno apygardos teisme, kur nuo darbo pradžios iki 2013 m. rugsėjo mėn. dirbo raštinės vyresniąja specialiste, nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. gegužės mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Civilinių bylų skyriuje, nuo 2015 m. gegužės mėn. iki rugsėjo mėn. laikinai atliko Baudžiamųjų bylų skriaus pirmininko patarėjo pareigas, ir nuo 2015 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi įvairios teisinio darbo patirties – dirbo teisininke uždarojoje akcinėje bendrovėje, teisėjo padėjėja Jonavos apylinkės teisme, dirbo su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas. Pažymima, kad Jurgitai Jasinskaitėi dirbant teismo raštinės vyresniąja specialiste buvo pavesta atlikti papildomas teisėjo padėjėjo funkcijas, vėliau ji perkelta į Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigas. Pretendentės kaip valstybės tarnautojos tarnybinė veikla Kauno apygardos teisme buvo vertinama gerai arba labai gerai. Jurgitos Jasinskaitės žinios 2018 m. vasario mėn. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo pažengusiųjų lygiu mokanti vokiečių ir rusų kalbas, pradedančiųjų lygiu anglų, kelianti savo kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir konferencijose (2018 m. – 3 renginiai, 2017 m – 15, 2016 m. – 9, 2015 m. – 5), esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, 2012–2015 m. buvo šios asociacijos valdybos narė. Jurgita Jasinskaitė charakterizuojama kaip aukštos kvalifikacijos teisininkė, nuolat besirūpinanti profesinės kvalifikacijos kėlimu ir dalykinių žinių gilimu, iniciatyvi, turinti išvystytus dalykinio bendravimo įgūdžius. Išsiskirianti aukšta bendravimo kultūra, mandagumu, gebėjimu atidžiai išklaudyti, pateikti konkrečius atsakymus, pasiūlyti konstruktyvius klausimų ir problemų sprendimo būdus. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Jurgita Jasinskaitė turi gerus teismo procesinių dokumentų rengimo įgūdžius, gebėjimus rinkti ir sisteminti informaciją apie nagrinėjamosiose bylose taikytinus teisės aktus ir susijusių teismų praktiką, gerus organizacinius gebėjimus, aktyviai dalyvauja rengiant lokalius teismo teisės aktus, teikia pasiūlymus dėl teisės normų, reglamentuojančių teismų veiklą, tobulinimo taip pat aktyvi teisininkų bendruomenėje. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Jurgita Jasinskaitė apibūdinama kaip atsakinga, atkakli, kruopšti, kryptinga, pareiginga, profesionali teisininkė, reikli sau, darbšti, geranoriška, stropi, santūri kolegė, gebanti racionaliai paskirstyti darbo krūvį ir atliktinas užduotis, planuoti darbo laiką. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu pretendentė paliko sklandžiai dėstančios mintis, turinčios savo įsitikinimus, tvirtos, taktiškos, brandžios asmenybės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Jasinskaitės profesinė kvalifikacija, turimi įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji tinkamai pasiruošusi tiek teorine, tiek praktine prasme tapti gera civilinių bylų teisėja.

Pretendentė Edita Vitonė nuo 2004 m. lapkričio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Edita Vitonė dirbo vyr. specialiste Kauno miesto savivaldybės administracijoje, sekretore-konsultante notarų biure. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti darbo patirties Lietuvos Respublikos rinkimų į Seimą komisijoje, dalyvavusi rinkimų į Kauno apygardos teismo darbo tarybą komisijos darbe. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2017 m. birželio mėn. metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Edita Vitonė apibūdinama kaip aukštos asmeninės kultūros, geranoriška, supratinga, greitos orientacijos, komunikabili, atsakinga, profesionaliai, tinkamai ir laiku vykdanči tiek teisėjo pavedamas užduotis, susijusias su procesinių dokumentų projektų rengimu, tiek veiklas, susijusias su teismo organizacine / administracine veikla, vertinama kolektyve už gebėjimą išklaudyti kitų nuomonę, esant reikalui padėti, patarti, pasidalinti savo turima patirtimi. Pažymima, kad Edita Vitonė yra sukaupusi vertingą patirtį, susijusią su civilinių bylų procesu, su atskirų apygardos teismui kaip pirmosios instancijos teismui teisingų bylų nagrinėjimo ypatumais. Duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, jos gyvenimiška ir darbinė patirtis, asmeninės savybės Atrankos komisijai leidžia vertinti ją kaip brandų asmenį, galintį sėkmingai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo, nagrinėsiančio civilines bylas, pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Agnė Surblienė nuo 2011 m. kovo mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teisme. Atrankos komisijai

pateiktais duomenimis, Agnė Surblienė dirbo vyr. specialiste Kauno apskrities viršininko administracijos Teisės departamente ir Kauno miesto savivaldybės administracijoje. Pretendentė nurodo pagal galimybes kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (A2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, priklausanti Teisėjų padėjėjų asociacijai, nuo 2018 m. balandžio mėn. šios asociacijos valdybos narė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2017 m. birželio mėn. metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Agnė Surblienė apibūdinama kaip turinti gerus bendravimo įgūdžius, dalykiška, taktiška, mandagi, atsakinga ir labai darbšti teisėjo padėjėja, lojali teismui, suvokianti savo indėlį įgyvendinant teismų misiją. Jos tarnybinė veikla 2016 m. buvo įvertinta labai gerai. Teisėja, su kuria dirba pretendentė, pažymėjo, kad Agnė Surblienė jai pavestas užduotis atlieka labai gerai, su ypatingu atidumu ir kruopštumu, sugeba efektyviai planuoti ir organizuoti savo darbą, greitai orientuojasi esant probleminei situacijai, geba pasiūlyti racionalius sprendimus. Duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente Atrankos komisijai leidžia vertinti ją kaip brandų asmenį, pagrįstai galintį pretenduoti užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat į teismo poreikį turėti tris teisėjus, nagrinėsiančius civilines bylas, daro išvadą, kad Brigita Palubinskienė, Jurgita Jasinskaitė, Edita Vitonė ir Agnė Surblienė yra tinkamiausios pretendentės Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė