



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2018 m. birželio 22 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. birželio 18 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (nuo 12.50 iki 13.10 val.), Lietuvos Respublikos prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 12.30 iki 13.40 val.).

Pretendentai į Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Vaidas Gasiūnas
2. Erikas Jurgutis

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Plungės apylinkės teismo pirmininko ir jo pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Plungės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašus, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, vienbalsiai (šešiais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažino Eriką Jurgutį ir keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų Vaidą Gasiūną tinkamiausiais pretendентаis Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Erikas Jurgutis	10	2,5	23,67	18,50	14,00	8,33	12,50	89,50
Vaidas Gasiūnas	10	2,5	21,83	13,50	9,50	6,83	10,50	74,66

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu pripažintas Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjas Erikas Jurgutis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Erikas Jurgutis dirbo stažuotoju, prokuroru, vyr. prokuroro pavaduotoju, 2004 m. lapkričio mėn. paskirtas Kretingos rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmai) teisėju, nuo 2012 m. spalio mėn. iki 2017 m. spalio mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eriko Jurgučio juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 86 baudžiamąsias bylas, iš jų 34 priimtas nuosprendis, 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 67 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1164 civilines bylas, iš jų 447 priimtas sprendimas; 141 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 285 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 60 prašymų jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (48 dienos) ir civilinių (56 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (baudžiamųjų 113 dienų, civilinių – 69 dienos) ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (baudžiamųjų 106 dienos, civilinių 77 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeisti du teisėjo priimti nuosprendžiai, dešimt sprendimų ir penki nutarimai, panaikinti šeši teisėjo priimti sprendimai ir du nutarimai. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, civilinėse bylose tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Eriko Jurgučio 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, pažymėjo, kad teisėjas nutraukė 21 bylą, pavirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Erikas Jurgutis intensyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 144 akad. val.; 2016 m. – 16 akad. val., 2017 m. – 86 akad. val., 2018 m. – 57 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą, turintis anglų kalbos pagrindus. Erikas Jurgutis apibūdinamas kaip komunikabilus, turintis gerus bendravimo ir dalykinių problemų sprendimo įgūdžius, tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo ir komandos darbus, konstruktyviai ir principingai sprendžiantis darbinės problemas, užtikrinantis gerą darbinę atmosferą kolektyve. Pretendentas charakterizuojamas kaip darbštus, nuoseklus, pareigingas, mandagus, taktiškas. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Eriką Jurgutį apibūdino kaip tinkamą į pretenduojamas pareigas dėl jo žmogiškųjų savybių, empatijos, atsižvelgimo į kitų nuomonę, gebėjimo sutelkti kolektyvą bendrai veiklai. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės,

socialinės kompetencijos apibūdina Eriką Jurgutį kaip tinkamą pretendentą Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu į Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėjas Vaidas Gasiūnas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Vaidas Gasiūnas dirbo vyr. inspektoriumi, prokuroru, 2004 m. lapkričio mėn. paskirtas Plungės rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Plungės apylinkės teismo Plungės rūmai) teisėju, nuo 2012 m. spalio mėn. iki 2017 m. spalio mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjui nustatyta specializacija civilinėse bylose, taip pat pavedama atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaido Gasiūno profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 6 baudžiamąsias bylas, 65 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 4 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų procese; 1690 civilinių bylų, iš jų 578 priimti sprendimai; 252 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 248 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 43 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių (62 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė ir už apylinkės teisme (69 dienos) ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeista dešimt teisėjo priimtų sprendimų ir trys nutarimai, panaikinti penki sprendimai. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis šimtaprocentinis, civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Gasiūno 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas turėjo tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, taip pat pažymėjo, kad teisėjas nutraukė 49 civilines bylas pavirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Vaidas Gasiūnas aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 80 akad. val.; 2016 m. – 40 akad. val., 2017 m. – 70 akad. val., 2018 m. – 29 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą, turintis prancūzų kalbos pagrindus, esantis Plungės teisininkų asociacijos narys, nuo 2008 m. kovo mėn. iki 2012 m. lapkričio mėn. ėjęs pirmininko pareigas, nuo 2012 m. vasario mėn. iki 2017 m. vasario mėn. buvęs Apylinkių teismų teisėjų sąjungos nariu, nuo 2016 m. gruodžio 5 d. Lietuvos teisėjų asociacijos narys. Vaidas Gasiūnas apibūdinamas kaip itin komunikabilus, korektiškas, palaikantis gerus santykius su teisėjais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais, dalykiškai ir argumentuotai reiškiantis savo nuomonę. Pretendentas charakterizuojamas kaip profesionalus, atsakingas, tolerantiškas, pareigingas, pozityviai mąstantis, dėmesingas ir pagarbus. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Vaidą Gasiūną apibūdino kaip tinkamą į pretenduojamas pareigas dėl jo turimos vadovaujamo darbo patirties, gebėjimo dirbti komandoje, asmeninių savybių. Atrankos komisijos nuomone, Vaido Gasiūno turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės, leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Plungės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus – darbuotojai abu pretendentus apibūdino kaip tinkamus į pretenduojamas pareigas ir pažymėjo, kad abu pretendentai galėtų puikiai dirbti komandoje, nes geba bendradarbiauti, turi administracinio darbo patirties, o asmeninės savybės tinkamos vadovaujamos pareigoms užimti, taip pat į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Erikas Jurgutis ir Vaidas Gasiūnas yra tinkamiausi pretendentai Plungės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė