



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2018 m. liepos 3 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. birželio 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Pretendentai į Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Giedrius Avinas | 3. Irena Vapsvienė |
| 2. Kristina Latožienė | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašus, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausias pretendентаis Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o vienbalsiai (septyni „už“ iš septynių balsavusiųjų) Giedrių Aviną ir penkiais balsais „už“ ir septynių balsavusiųjų Ireną Vapsvienę.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Irena Vapsvienė	10	0	23,71	18,14	13,43	8,71	13,86	87,85
Giedrius Avinas	10	1,5	21,86	16,86	11,71	7,71	12,29	81,93

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ tinkamiausia pretendentė pripažinta Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėja Irena Vapsvienė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė dirbo tardytoja, vyr. tardytoja, Kriminalinės policijos nusikaltimų skyriaus vyr. inspektore, 2004 m. rugpjūčio mėn. paskirta Visagino miesto apylinkės teismo teisėja, 2013 m. balandžio mėn. perkelta į Ignalinos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas (nuo 2018-01-01 Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmai), nuo 2016 m. lapkričio mėn. iki šiol yra Teisėjų tarybos narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Irenos Vapsvienės juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 77 baudžiamąsias bylas, iš jų 28 priimtas nuosprendis, 44 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 44 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 702 civilines bylas, iš jų 193 priimtas sprendimas; 35 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 256 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 83 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtų baudžiamųjų (64 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (96 dienos), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 dienos). Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (49 dienos) ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (61 diena) nagrinėtų civilinių bylų trukmę, ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikinti du teisėjos priimti nutarimai, pakeisti keturi nuosprendžiai. Teisėjos priimtų ir apskųstų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai. Teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis yra šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. birželio mėn. atlikusi neeilinį teisėjos Irenos Vapsvienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 16 civilinių bylų, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Irena Vapsvienė kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 78 akad. val., 2016 m. – 51 akad. val., 2017 m. – 40 akad. val., 2018 m. – 12 akad. val.), 2015–2017 m. buvo Ignalinos rajono apylinkės teismo antikorpucinės komisijos pirmininke. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2016 m. lapkričio mėn. – Teisėjų tarybos narė. Irena Vapsvienė charakterizuojama kaip darbšti, veikli, punktuoli, sąžininga, pareiginga, atsakinga, atidi, mandagi teisėja, pasižyminti tvirtu charakteriu, sugebanti valdyti emocijas, pripažinti klaidas ir jas taisyti. Pažymima, kad teisėja Irena Vapsvienė, kaip Teisėjų tarybos narė, aktyviai dalyvauja Biudžeto ir investicijų, Teismų administravimo, Teisės aktų projektų rengimo komitetų veikloje, aktyviai dalyvauja įvairiuose pasitarimuose, taip pat ir bendruomenės visuomeninėje veikloje, 2014 m. gruodžio mėn. jai įteiktas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos „Teisingumo paukštės“ apdovanojimas už teismų ir teisėjų tradicijų puoselėjimą. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Ireną Vapsvienę vertina kaip kompetentingą, iniciatyvią, konkrečią, reiklį, tolerantišką, savo jėgomis pasitikinčią teisėją, turinčią visas asmenines savybes, reikalingas pirmininko pareigoms užimti. Atrankos komisijos nuomone, Irenos Vapsvienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leis sėkmingai eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu į Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas Giedrius Avinas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Giedrius Avinas dirbo tardytoju, prokuroru, 2005 m. balandžio mėn. paskirtas Visagino miesto apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Utenos apylinkės teismo Visagino rūmai) teisėju, laikotarpiu nuo 2014 m. vasario mėn. iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas Visagino miesto apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai

pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Giedriaus Avino profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 70 baudžiamųjų bylų, iš jų 29 priimtas nuosprendis, 287 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 67 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 229 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 86 prašymus jų vykdymo procese; 1122 civilines bylas, iš jų 423 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, ir 93 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (111 dienų) bylų trukmė minėtu laikotarpiu ilgesnė ir už apylinkės teisme (96 dienos), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 dienos). Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių (70 dienų) bylų trukmė minėtu laikotarpiu ilgesnė už apylinkės teisme (61 diena) nagrinėtų civilinių bylų trukmę, bet trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeisti penki teisėjo priimti nuosprendžiai, aštuoni sprendimai ir penki nutarimai, panaikinti du nuosprendžiai, penki sprendimai ir aštuoni nutarimai. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių, sprendimų ir nutarimų stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. gegužės mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Giedriaus Avino 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas nutraukė 36 bylas, patvirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis, ir neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Giedrius Avinas kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 53 akad. val., 2016 m. – 14 akad. val., 2017 m. – 79 akad. val., 2018 m. – 14 akad. val.), nuo 2016 m. kovo mėn. iki 2017 m. gruodžio mėn. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, iki teismų reorganizavimo nagrinėjo visų kategorijų bylas, papildomai specializavosi darbo ginčų byloje. Pretendentas nurodo mokantis C1 lygiu rusų kalbą, esantis teisininkų draugijos Zarasų skyriaus vienas iš steigėjų ir narių. Giedrius Avinas apibūdinamas kaip dėmesingas, atidus, stropus, pareiagingas, reiklus, atsakingas, draugiškas, kolektyve gerbiamas ir mėgstamas teisėjas, turintis aukštesnių profesinių ambicijų. Pažymima, kad teisėjas, laikinai eidamas teismo pirmininko pareigas, tinkamai planavo ir organizavo teismo kolektyvo veiklą, atsakingai ir atidžiai vykdė savo pareigas. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Giedrių Aviną apibūdino kaip tinkamą į pretenduojamas pareigas dėl jo charizmatiškumo, racionalumo, ryžtingumo, principingumo, pažymėjo, kad labai vertina, jo turimą vadovavimo teismui patirtį ir pasiekimus. Atrankos komisijos nuomone, Giedriaus Avino turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės, leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir jo pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Irena Vapsvienė ir Giedrius Avinas yra tinkamiausi pretendentai Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė