



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJŲ PAREIGAS

2018 m. gruodžio 10 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. gruodžio 3 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė (nuo 10.23 val.), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nuo 10.05 val.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvyda Daugėla (nuo 09.09 iki 09.23 val.), Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudsukis (nuo 09.26 iki 9.46 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 9.33 iki 13.15 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigas:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Eugenijus Antanasuskas | 4. Egidijus Mickevičius |
| 2. Lina Giedrė | 5. Vytautas Pluskevičius |
| 3. Diana Navickienė | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Klaipėdos apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojų pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus posėdyje dalyvavusius pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę ir

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti pripažino:

- ♦ Eugenijų Antanauską už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- ♦ Egidijų Mickevičių už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
- ♦ Vytautą Pluskevičių už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad V. Pluskevičius įvardintas tarp tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas nepaisant to, kad pretendėntė, surinkusi šiek tiek daugiau balų už šį pretendentus, neišvardinta kaip tinkamiausia. Tokį komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Eugenijus Antanauskas	10	0	23,29	18,00	13,29	8,14	12,86	85,58
Egidijus Mickevičius	10	2	21,6	13,43	10,86	6,86	10,71	75,72
Vytautas Pluskevičius	3	0	21,29	15,17	12,00	7,86	11,86	71,72

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjas Eugenijus Antanauskas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Eugenijus Antanauskas dirbo stažuotoju, vėliau tardytoju prokuratūroje, konsultantu teisme, teisininku, 1999 m. birželio mėn. paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai) teisėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eugenijaus Antanausko juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 278 baudžiamąsias bylas, iš jų 136 priimtas nuosprendis, 11 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 309 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1011 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 382 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (74 d.) minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (117 d.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 d.). Per minėtą laikotarpį pakeista trylika teisėjo priimtų nuosprendžių ir keturiolika nutarimų; panaikinti keturi nuosprendžiai ir vienuolika nutarimų. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,56) artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (98,77), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (92,73) aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (90,64). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. kovo mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Eugenijaus Antanausko 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, pažymėjo, kad teisėjas išnagrinėjo 22 baudžiamąsias bylas pagal skundus, nagrinėjamas Baudžiamojo proceso kodekso X dalyje nustatyta tvarka, iš jų 2 nutartys buvo panaikintos ir 3 pakeistos. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu E. Antanauskas ne itin aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 4 akad. val.; 2016 m. – 14 akad. val., 2017 m. – 16 akad. val., 2018 – 24 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos nariu. Eugenijus Antanauskas apibūdinamas kaip santūrus, atsakingas, dalykiškas, turintis autoritetą tarp teisėjų ir kitų teismo darbuotojų, mandagus, taktiškas, tolerantiškas, stropus teisėjas. Pažymima, kad nuo 2018 m. gegužės 17 d. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko įsakymu teisėjui Eugenijui Antanauskui laikinai pavesta eiti pirmininko pavaduotojo pareigas. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Eugenijų Antanauską apibūdino kaip tinkamiausią į pretenduojamas pareigas dėl jo gyvenimiškos patirties, profesinių ir asmeninių savybių: taktiškumo, žmogiškumo, atsakingumo, gebėjimo rasti bendrą kalbą, tolerantiškumo, gebėjimo valdyti emocijas. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendento

atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės, socialinės kompetencijos apibūdina Eugenijų Antanauską kaip tinkamą pretendentą Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturias balsais „už“ tinkamiausiu pretendentu pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjas Egidijus Mickevičius. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Egidijus Mickevičius dirbo stažuotoju prokuratūroje, vėliau prokuroru ir vyr. prokuroru, 1993 m. lapkričio mėn. paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju, 1997 m. sausio mėn. paskirtas Klaipėdos apygardos teismo teisėju, o nuo 2000 m. rugsėjo mėn. perkeltas į Klaipėdos miesto apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai) teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Egidijaus Mickevičiaus jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2451 civilinę bylą, 978 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 356 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių bylų trukmė (81 d.) minėtų laikotarpiu penkiomis dienomis ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 d.). Per minėtą laikotarpį apskūstas 81 teisėjo priimtas sprendimas, pakeistas 21, panaikinta 14. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (99,43) artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (99,65), teisėjo apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis (82,72,) šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (84,83). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Egidijaus Mickevičiaus 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, pažymėjo, kad teisėjas nutraukė 53 bylas patvirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis, kaip mediatorius tarpininkavo 11 bylų, iš jų 4 mediacijos procesai buvo sėkmingi, 2 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu E. Mickevičius kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 80 akad. val.; 2016 m. – 12 akad. val., 2017 m. – 23 akad. val., 2018 m. – 16 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, nuo 2015 m. spalio 23 d. teismo mediatorius, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos žvejų ir medžiotojų draugijos narys. Egidijus Mickevičius apibūdinamas kaip pozityvus, atviras inovacijoms, draugiškas, turintis labai gerus bendravimo gebėjimus teisėjas, mėgstamas teismo kolektyvo. Pažymima, kad viena iš stipriųjų teisėjo savybių – komunikavimo gebėjimai, ypač atsiskleidę teismų reorganizacijos laikotarpiu, bendraujant su žmonėmis. Egidijui Mickevičiui nuo 2018 m. sausio 1 d. teismo pirmininko įsakymu buvo pavesta laikinai eiti teismo pirmininko pavaduotojo baudžiamosioms byloms pareigas, nuo 2018 m. gegužės – pavaduotojo civilinėms byloms pareigas. Pabrėžiama, kad teisėjas aktyviai įsitraukė į šias pareigas, į teismo vidaus administravimo veiklą, teikė siūlymus dėl viso teismo administravimo ir darbų organizavimo tarp teismo rūmų, inicijavo civilinių bylų krūvio išlyginimo tarp teismo rūmų procedūrą. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Egidijų Mickevičių apibūdino kaip tinkamesnį į pretenduojamas pareigas dėl jo draugiškumo, gebėjimo spręsti problemas, mokėjimo išklausti, gebėjimo užtikrinti labai gerą psichologinę atmosferą darbe, ilgametės darbo patirties teisme. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės, socialinės kompetencijos apibūdina Egidijų Mickevičių kaip tinkamą pretendentą Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ tinkamiausiu pretendentu pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmų teisėjas Vytautas Pluskevičius. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Vytautas Pluskevičius dirbo patruliu, teisėjo padėjėju Šiaulių apygardos teisme, 2017 m. spalio mėn. paskirtas Klaipėdos rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmai) teisėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vytauto Pluskevičiaus jurisdikcinę veiklą 2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo vieną baudžiamąją bylą, 11 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 1 teikimą ir prašymą

baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 4 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 1 prašymą šių bylų vykdymo procese; 29 civilines bylas, iš jų 5 priimtas sprendimas, ir 1 prašymą šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių bylų trukmė (20 d.) minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 d.). Ganėtinais trumpas pretendento darbo teisėju laikotarpis ir nėra objektyvių duomenų apie teisėjo priimtus ar panaikintus nuosprendžius, sprendimus ar nutarimus ir stabilumo rodiklių vertinimas negalimas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. spalio mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Vytauto Pluskevičiaus profesinės veiklos vertinimą nuo teisėjo paskyrimo iki vertinimo išvados surašymo dienos, savo išvadoje nurodė, kad teisėjo Vytauto Pluskevičiaus profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Vytautas Pluskevičius aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2017 m. – 17 akad. val.; 2018 m. – 49 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2014 m. sausio mėn. iki dabar esantis Lietuvos teisininkų draugijos narys, nuo 2018 m. sausio mėn. iki dabar – Lietuvos teisėjų asociacijos narys. Vytautas Pluskevičius apibūdinamas kaip komunikabilus, atsakingas, taktiškas, stropus ir punctualus teisėjas, turintis puikius bendravimo įgūdžius, aktyviai dalyvaujantis teismo veikloje. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Vytautą Pluskevičių apibūdino kaip tinkamą ir pretenduojamas pareigas dėl jo jaunumo, energingumo, reiklumo ir ambicingumo, taip pat gebėjimo susitvardyti stresinėse situacijose, santūrumo, pagarbos sau ir kitiems. Atrankos komisijos nuomone, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turima minimali administracinio darbo patirtis Šiaulių apygardos teisme, įgytos žinios, dalykinės ir asmeninės savybės, socialinės kompetencijos apibūdina Vytautą Pluskevičių kaip tinkamą pretendentą Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, privalumus, į Pretendentų ir teisėjų atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Klaipėdos apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus ir jų teismo pirmininko pavaduotojų pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Eugenijus Antanuskas, Egidijus Mickevičius ir Vytautas Pluskevičius yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų ir teisėjų atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė