



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJO PAREIGAS

2021 m. kovo 22 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. kovo 1 ir 8 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras (nedalyvavo kovo 8 d. nuo 11.00 iki 12.30 val.), Jolanta Mažylė (nedalyvavo kovo 8 d. nuo 10.30 iki 15.10 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo kovo 1 d. nuo 15.00 iki 16.10 val.), Jolanta Zajančkauskienė (nedalyvavo kovo 1 d. nuo 15.00 iki 16.10 val.), Edita Znutienė (nedalyvavo kovo 1 d. nuo 10.00 iki 11.00 val. ir nuo 16.10 iki 17.30 val., kovo 8 d. nuo 10.00 iki 10.30 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo kovo 1 d. nuo 10.00 iki 11.20 val.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Elena Masnevaitė ir Inga Žukovaitė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, laikinai einanti Teismo pirmininko pareigas, Sigita Rudėnaitė (dalyvavo kovo 1 d. posėdyje nuo 10.07 iki 10.20 val.).

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Albinas Antanaitis | 5. Andrius Nevera |
| 2. Gintautas Danišauskas | 6. Alenas Piesliakas |
| 3. Jūratė Jakubonienė | 7. Algimantas Valantinas |
| 4. Valdas Petras Meidus | |

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad narys Marius Bajoras, siekdamas nesukelti abejonių ir užtikrinti objektyvumą ir nešališkumą, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino pretendentų Aleno Piesliako ir Algimanto Valantino, nes yra Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas.

Taip pat pažymima, kad narys Gediminas Sagatys nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo dėl asmeninės pažinties, o narė Jolanta Zajančkauskienė dėl pavaldumo santykio darbovietėje. Minėti nariai pretendento Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugšėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Algimantą Valantiną už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Aleną Piesliaką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Andrių Neverą už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Algimantas Valantinas	5	42,6	9,8	40	97,4
Alenas Piesliakas	5	40,6	9,4	36,4	91,4
Andrius Nevera	5	38,89	9,2	34	87,09

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas **Algimantas Valantinas**. Pretendentas nuo 1985 m. liepos iki 1988 m. sausio mėn. dirbo stažuotoju ir tardytoju Kaišiadorių rajono prokuratūroje, nuo 1988 m. sausio iki 1989 m. gruodžio mėn. – tardytoju Orenburgo karinėje prokuratūroje, nuo 1990 m. vasario iki 1991 m. sausio mėn. –

prokuroru ir vyriausiuoju prokuroru Širvintų rajono prokuratūroje, o nuo 1991 m. sausio iki 1994 m. gruodžio mėn. – vyriausiuoju prokuroru Jonavos rajono apylinkės prokuratūroje. Nuo 1994 m. gruodžio iki 1999 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Jonavos rajono apylinkės teisme, nuo 1994 m. gruodžio iki 1995 m. sausio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 1995 m. sausio iki 1999 m. rugsėjo ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Nuo 1999 m. rugsėjo iki 2000 m. kovo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir direktoriaus pareigas Teismų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos. Nuo 2000 m. kovo iki 2005 m. lapkričio mėn. ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo ir pirmininko pareigas, nuo 2005 m. lapkričio iki 2010 m. vasario mėn. – generalinio prokuroro pareigas Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje. Nuo 2010 m. balandžio iki 2012 m. gegužės mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. gegužės iki 2016 m. sausio mėn. – Vilniaus apygardos teisme, nuo 2016 m. sausio mėn. iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme (nuo 2016 m. balandžio šio teismo pirmininkas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Algimanto Valantino jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrino 44, kaip kolegijos pranešėjas – 102, kaip kolegijos narys – 308 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (75 dienos) buvo ilgesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (67 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 44 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 7 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 98,68 ir 86,36; Lietuvos apeliaciniame teisme – 98,98 ir 89,64). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Algimanto Valantino veiklos vertinimą, 2019 m. birželio 3 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų, latvių ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra Teisėjų tarybos narys (nuo 2018 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. ėjo Teisėjų tarybos pirmininko pareigas). Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko patyrisio, konstruktyvaus, komunikabilaus, pozityvaus ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Algimanto Valantino duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Algimantą Valantiną kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas **Alenas Piesliakas**. Pretendentas nuo 1995 m. balandžio iki 1995 m. birželio mėn. ėjo jaunesniojo inspektoriaus pareigas Vilniaus miesto Vyriausiojo policijos komisariato 2-ajame Policijos komisariate, nuo 1995 m. lapkričio iki 1997 m. rugsėjo mėn. dirbo tardytoju Tardymo departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, nuo 1998 m. sausio iki 2004 m. birželio mėn. – tardytojo padėjėju, tardytoju, vyr. tardytoju, YSB tardytoju ir vyr. specialistu Specialiųjų tyrimų tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos. Taip pat nuo 2003 m. rugsėjo iki 2004 m. birželio mėn. ir nuo 2004 m. rugsėjo iki 2011 m. birželio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Nuo 2004 m. birželio iki 2012 m. gruodžio ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2016 m. sausio mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme (taip pat ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Nuo 2016 m. sausio iki 2019 m. spalio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2019 m. spalio iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Aleno Piesliako jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas Vilniaus apygardos teisme, kuriame dirbo iki 2019 m. spalio mėn., pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrino 54, kaip kolegijos pranešėjas – 9, kaip kolegijos narys – 13 baudžiamųjų bylų. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrino per 169 dienas (šalies apygardų teismuose 211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų

teismuose (teisėjo 98,68 ir 92,86; apygardų teismuose 97,21 ir 92,18). Apeliacinė instancija Vilniaus apygardos teisme teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 29, kaip kolegijos pranešėjas – 89, kaip kolegijos narys – 172 baudžiamąsias bylas. Vidutiniškai apeliacinė instancija teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėjo per 63 dienas (apygardų teismuose 63 dienos). Minėtu laikotarpiu apskųstas 21 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,31 ir 90,48; apygardų teismuose 99,15 ir 78,83). Statistinėje pažymoje apie Aleno Piesliako darbą Lietuvos apeliaciniame teisme nurodoma, kad nuo 2019 m. spalio mėn. teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 19, kaip kolegijos pranešėjas – 55, kaip kolegijos narys – 65 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (59 dienos) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (67 dienos). Priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Aleno Piesliako veiklos vertinimą, 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas ir pradeda mokytis vokiečių kalbos, skaitė paskaitas Lietuvos policijos mokykloje ir Lietuvos advokatūroje baudžiamosios teisės temomis, yra vieno mokslinio straipsnio autorius ir dviejų – bendraautoris, nuo 2020 m. lapkričio mėn. yra Teisėjų tarybos narys. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Alenas Piesliakas pasižymi aukšta profesine kultūra, yra taktiškas, mandagus, draugiškas, sąžiningas ir pareigingas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko konstruktyvaus, komunikabilaus, savimi pasitikinčio, taktiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Aleno Piesliako duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Aleną Piesliaką kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Andrius Nevera**. Pretendentas nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. dirbo jaunesniu juo inspektoriumi Vilniaus miesto 5-ajame Policijos komisariate, nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. – asistentu Lietuvos policijos akademijos Baudžiamosios teisės katedroje, o nuo 1998 m. birželio iki 2002 m. lapkričio mėn. – Lietuvos teisės akademijos Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje, nuo 2002 m. lapkričio iki 2005 m. sausio mėn. – lektoriumi ir docentu Lietuvos teisės universitete, o nuo 2005 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn. – docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Nuo 2003 m. balandžio iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2004 m. lapkričio iki 2006 m. lapkričio mėn. – direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos teisės departamente. Nuo 2006 m. lapkričio iki 2010 m. sausio mėn. ėjo direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teismų praktikos apibendrinimo departamente, o nuo 2010 m. sausio iki 2011 m. balandžio mėn. dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento pirmininko pavaduotoju. Taip pat nuo 2010 iki 2018 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedros, Baudžiamosios teisės ir proceso instituto docentu ir profesoriumi. Nuo 2011 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. ėjo generalinio prokuroro pavaduotojo pareigas Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje, o nuo 2012 m. balandžio mėn. iki šiol yra advokatas. Taip pat šiuo metu dirba profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos baudžiamosios teisės ir proceso institute, anksčiau minėtame institute buvo docentu. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (C2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2005 m. birželio iki 2008 m. birželio mėn. buvo Pretendentų į teisėjų egzaminų komisijos narys, yra Lietuvos mokslo tarybos narys, Lietuvos advokatūros Baudžiamosios teisės ir proceso komiteto narys. Pretendentas

skaitė paskaitas teisėjams, prokurorams. Taip pat nurodo, kad yra dalyvavęs rengiant 2000 m. Baudžiamąjį kodeksą, Organizuoto nusikalstamumo užkardymo įstatymo projektą, dalyvavo rengiant Individualaus konstitucinio skundo instituto įtvirtinimo koncepcijos ir su tuo susijusias teisės aktų pataisas, taip pat rengiant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Senato nutarimus, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo apibendrinimus. Mykolo Romerio universiteto Rektorės pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Andrius Nevera aktyviai dirba metodinį darbą: rengia egzaminų užduotis, kursinių darbų rašymo ir vertinimo metodinius nurodymus, kursinių ir magistro baigiamųjų darbų temas, aktyviai dalyvauja bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų gynimo komisijų veikloje, vadovauja bakalauro ir magistro baigiamiesiems darbams ir juos recenzuoja, yra parengęs kelis nuotolinius kursus, buvo kelių disertacijų gynimo komisijų narys ir oponentas, aktyviai dalyvauja įstatymų leidybos procese ir formuojant teismų praktiką. 2007 m. jam suteiktas pedagoginis docento vardas. Nuo 2009 m. iki šiol Lietuvos mokslo tarybos ekspertas. Pretendentas apibūdinamas kaip aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas. Pažymima, kad 2006 m. jis išleido recenzuotą monografiją „Valstybės baudžiamosios jurisdikcijos principai“, o Lietuvos ir užsienio prestižiniuose moksliniuose žurnaluose publikavo 25 mokslinius straipsnius, nemaža dalis juose išnagrinėtų problemų sprendimo būdų įgyvendinti praktinėje veikloje arba priimant įstatymus. Andrius Nevera yra ir mokslo studijos „Lietuvos teisė. 1918–2018 m.: šimtmečio patirtis ir perspektyvos“ bendraautoris. Pažymima, kad jis periodiškai rašo straipsnius į „Visuotinę lietuvių enciklopediją“, iki šios dienos yra parašyti bei išspausdinti 72 straipsniai. Nuomonėje taip pat nurodoma, kad Andrius Nevera yra sąžiningas, kruopštus ir dėmesingas, aktyvus ir kūrybingas pedagogas bei žinomas mokslininkas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentas apibūdinamas kaip brandi ir gerbiama asmenybė, aukščiausios kvalifikacijos teisės profesionalas, inteligentiškas, korektiškas, taktiškas, tvirto charakterio, gebantis giliai mąstyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko motyvuoto, savimi pasitikinčio, siekiančio žinių ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Andriaus Neveros duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Andrių Neverą kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Algimantas Valantinas, Alenas Piesliakas ir Andrius Nevera yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė