



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTO Į VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2021 m. liepos 7 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. birželio 28 dieną nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė.

Nedalyvavo: Marius Bajoras ir Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas Mindaugas Povilanskas (nuo 14.25 iki 14.35 val.).

Pretendentas į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Anatolij Januševskij

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjo priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjo darbo krūvio, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, turimos administracinio darbo patirties, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento motyvaciją, turimą darbo patirtį, turimą administracinio darbo patirtį, teisėjo darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendento kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus regiono apylinkės teismo darbuotojų anoniminė apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentą ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamu pretendentu Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamu į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Anatolij Januševskij	5	3	33,6	7,4	33,4	82,4

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Anatolijus Januševskis** pripažintas tinkamu užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentas nuo 1989 m. spalio iki 1989 m. gruodžio mėn. ėjo sekretoriaus-stenografisto, o nuo 1989 m. gruodžio iki 1990 m. rugpjūčio mėn. – teismo vykdytojo pareigas Švenčionių rajono liaudies teisme, nuo 1995 m. sausio iki 1998 m. vasario dirbo pirmininko padėjėju Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje, o nuo 1999 m. kovo iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. – Švenčionių rajono apylinkės teismas), nuo 2005 m. liepos iki 2006 m. balandžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, o nuo 2006 m. balandžio iki 2011 m. balandžio mėn. buvo paskirtas šio teismo pirmininku. Teisėjas nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, pagal nustatytą grafiką atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Anatolijaus Januševskio juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 123 baudžiamąsias bylas, iš jų 54 priimtas nuosprendis, 148 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 79 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (77 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrino 1100 civilinių bylų, iš jų 337 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 48 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (67 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 23 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo – 99,82 ir 91,30; apylinkių teismuose – 99,64 ir 84,96). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrino 219 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 165 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 10 teisėjo priimtų nutarimų, iš kurių 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Anatolijaus Januševskio veiklos vertinimą, 2020 m. kovo 17 d. nutarė teisėjo Anatolijaus Januševskio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, jog teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), lenkų (B2 lygiu), baltarusių (B2 lygiu) ir anglų (A2 lygiu) kalbas. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomoneje pretendentas apibūdinamas kaip atsakingas, darbštus, reiklus sau ir kitiems, tinkamai planuojantis darbus. Taip pat pažymima, kad teisėjas domisi teismo

veiklos organizavimu, aktyviai dalyvauja teismo bendruomenės renginiuose. Taip pat nurodoma, kad teisėjas yra mandagus ir geranoriškas, tačiau kartais perdėtai emociškai reaguoja į darbinės situacijas ir stokoja kūrybiškumo savarankiškai priimti sprendimus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės Atrankos komisijai pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Anatolijus Januševskis yra santūrus, dalykiškas ir taktiškas, pažymima jo ilgametė teisinio ir administracinio darbo patirtis. Iš Vilniaus regiono apylinkės teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 44 respondentai, rezultatų matyti, kad dalis palaikė pretendentą ir nurodė, kad skirtų jį pirmininko pavaduotoju dėl turimos ilgametės patirties ir organizacinių bei asmeninių savybių. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Anatolijaus Januševskio duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Anatolijų Januševskį kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Anatolijus Januševskis yra tinkamas pretendentas Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė