



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. spalio 18 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. rugsėjo 27 ir spalio 4 dienomis mišriu būdu – Nacionalinėje teismų administracijoje ir naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje), Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, laikinai einanti Teismo pirmininko pareigas, Sigita Rudėnaitė (dalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje nuotoliniu būdu nuo 9.40 iki 10.00 val.).

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Albinas Antanaitis | 4. Justas Namavičius |
| 2. Gintautas Danišauskas | 5. Andrius Nevera |
| 3. Jūratė Jakubonienė | 6. Alenas Piesliakas |

Atrankos komisija pažymi, kad Komisijos nariai Gediminas Sagatys ir Jolanta Zajančauskienė nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo. Minėti nariai pretendento Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendenų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendenų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendenų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- | | |
|--------------------|--|
| ▶ Aleną Piesliaką | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Justą Namavičių | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Andrių Neverą | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Albiną Antanaitį | už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų). |

Pretendenų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Alenas Piesliakas	5	39,6	9,6	37,2	91,4
Justas Namavičius	5	37,35	9,4	37	88,75
Andrius Nevera	5	37,8	8,8	33,4	85
Albinas Antanaitis	5	37	7,57	31,86	81,43

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas **Alenas Piesliakas**. Pretendentas nuo 1995 m. balandžio iki 1995 m. birželio mėn. ėjo jaunesniojo inspektoriaus pareigas Vilniaus miesto Vyriausiojo policijos komisariato 2-ajame Policijos komisariate, nuo 1995 m. lapkričio iki 1997 m. rugsėjo mėn. dirbo tarytoju Tarybos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, nuo 1998 m. sausio iki 2004 m. birželio mėn. – tarytojo padėjėju, tarytoju, vyr. tarytoju, YSB tarytoju ir vyr. specialistu Specialiųjų tyrimų tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos. Taip pat nuo 2003 m. rugsėjo iki 2004 m. birželio mėn. ir nuo 2004 m. rugsėjo iki 2011 m. birželio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Nuo 2004 m. birželio iki 2012 m. gruodžio ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, nuo 2013 m.

sausio iki 2016 m. sausio mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme (taip pat ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Nuo 2016 m. sausio iki 2019 m. spalio mėn. Alenas Piesliakas ėjo teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2019 m. spalio iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Aleno Piesliako jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas Vilniaus apygardos teisme, kuriame dirbo iki 2019 m. spalio mėn., pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 54, kaip kolegijos pranešėjas – 9, kaip kolegijos narys – 13 baudžiamųjų bylų. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėjo per 169 dienas (šalies apygardų teismuose 210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,68 ir 92,86; apygardų teismuose 96,63 ir 90,63). Apeliacine instancija Vilniaus apygardos teisme teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 29, kaip kolegijos pranešėjas – 89, kaip kolegijos narys – 172 baudžiamąsias bylas. Vidutiniškai apeliacine instancija teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėjo per 63 dienas (apygardų teismuose 63 dienas). Minėtu laikotarpiu apskūstas 21 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,31 ir 90,48; apygardų teismuose 98,95 ir 77,76). Statistinėje pažymoje apie Aleno Piesliako darbą Lietuvos apeliaciniame teisme nurodoma, kad nuo 2019 m. spalio mėn. teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 19, kaip kolegijos pranešėjas – 55, kaip kolegijos narys – 65 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (59 dienos) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (67 dienos). Priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo 98,56 ir 81,82; Lietuvos apeliaciniame teisme 98,76 ir 89,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Aleno Piesliako veiklos vertinimą, 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų, gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas ir pradeda mokytis vokiečių kalbos. Alenas Piesliakas skaitė paskaitas Lietuvos policijos mokykloje ir Lietuvos advokatūroje, taip pat teisėjams baudžiamosios teisės temomis, yra vieno mokslinio straipsnio autorius ir dviejų – bendraautoris, nuo 2020 m. lapkričio mėn. yra Teisėjų tarybos narys, 2021 m. gegužės 11 d. Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro ir teisingumo ministro įsakymu sudarytos tarpinstitucinės darbo grupės įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų, susijusių su proceso veiksmų atlikimu nuotoliniu būdu, projektams parengti narys, darbo grupės vadovo pavaduotojas, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro sudarytos darbo grupės dėl probacijos taikymo teisinio reguliavimo ir praktinio įgyvendinimo tobulinimo narys, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko įsakymu sudarytos nuolatinės antikorupcinės komisijos pirmininkas. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Alenas Piesliakas pasižymi aukšta profesine kultūra, yra taktiškas, mandagus, draugiškas, sąžiningas ir pareigingas. Taip pat pažymima, kad pretendentas turi gerus analitinius gebėjimus, sisteminį mąstymą, motyvaciją bei ugdo profesinę kompetenciją. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko konstruktyvaus, komunikabilaus, savimi pasitikinčio, taktiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Aleno Piesliako duomenys pretendentu atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Aleną Piesliaką kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras ir teisėjas **Justas Namavičius**. Pretendentas nuo 1999 m. balandžio iki 2003 m. lapkričio mėn. buvo studentas padėjėjas, nuo 2004 m. kovo iki 2004 m. rugsėjo mėn. – mokslinis padėjėjas, o nuo 2004 m. spalio iki 2010 m. vasario mėn. – mokslo bendradarbis Bonos universiteto Baudžiamosios teisės institute, nuo 2010 m. kovo iki

2012 m. balandžio mėn. ėjo teisės referendaro pareigas Kiolno vyriausiojo žemės teismo Justicijos pasirengimo tarnyboje, nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina lektoriaus pareigas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje. Nuo 2014 m. birželio iki 2017 m. spalio mėn. buvo mokslo darbuotojas, o nuo 2017 m. spalio iki 2018 m. kovo mėn. – vyresnysis mokslo darbuotojas Lietuvos teisės institute. Nuo 2015 m. sausio iki 2021 m. vasario buvo Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos narys, o nuo 2018 m. kovo iki šiol eina Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Justo Namavičiaus juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas Lietuvos apeliaciniame teisme vienasmeniškai išnagrinėjo 28, kaip kolegijos pranešėjas – 125, kaip kolegijos narys – 235 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (72 dienos) buvo ilgesnė už Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (67 dienos). Priimtų ir apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo 98,71 ir 88,10; Lietuvos apeliaciniame teisme 98,76 ir 89,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Justo Namavičiaus veiklos vertinimą, 2021 m. gegužės 20 d. nutarė teisėjo Justo Namavičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis vokiečių (C2 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra pateikęs virš 20 išvadų ir nuomonių dėl įstatymų projektų įvairioms valstybės institucijoms, dalyvauja Baudžiamojo kodekso priežiūros komitete prie Teisingumo ministerijos, nuo 2015 iki 2021 m. buvo Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos narys, yra universiteto alumnų choro „Pro Musica“ narys. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Justas Namavičius pasižymi aukšta profesine kultūra, yra taktiškas, mandagus, draugiškas, tolerantiškas, nekonfliktiškas, geranoriškas, atsakingas, pareigingas ir darbštus. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus universiteto charakteristikoje nurodoma, kad Justas Namavičius Lietuvos ir užsienio mokslo leidiniuose yra paskelbęs mokslinių straipsnių Europos Sąjungos baudžiamosios teisės, baudžiamosios teisės bendrosios dalies ir teisės istorijos temomis, skaitė mokslinius pranešimus Lietuvos mokslo įstaigose ir kitose institucijose, taip pat ir Lietuvos Respublikos Seime, Teisingumo ministerijoje, Generalinėje prokuratūroje. Taip pat vokiečių ir anglų kalbomis skaitė mokslinius pranešimus Miuncheno, Frankfurto ir Perudžijos universitetuose, reguliariai stažavosi Bonos, Miuncheno, Greifsvaldo ir Frankfurto universitetuose. Taip pat nurodoma, kad Justas Namavičius bendradarbiavo projektuose su Vokietijos Makso Planko institutu dėl ekstradicijos klausimų ir su Italijos Perudžijos universitetu programoje „Diversijos, atkūrimo ir tarpininkavimo procedūros“, yra Frankfurto universiteto mokslo centro „Normative Orders“ narys. Pažymima, kad Justas Namavičius pasižymi giliu analitiniu mąstymu ir plačiomis įvairių baudžiamosios justicijos dalykų žiniomis, kurios taip pat atsispindi ir jo aukštos kokybės mokslinėse publikacijose. Justas Namavičius taip pat yra mandagus, korektiškas ir visuomet pasirengęs padėti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko konstruktyvaus, komunikabilaus, motyvuoto ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Justo Namavičiaus duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Justą Namavičių kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Andrius Nevera**. Pretendentas nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. dirbo jaunesniuju inspektoriumi Vilniaus miesto 5-ajame policijos komisarijate, nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. – asistentu Lietuvos policijos akademijos Baudžiamosios teisės katedroje, o nuo 1998 m. birželio iki 2002 m. lapkričio mėn. – Lietuvos teisės akademijos Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje, nuo 2002 m. lapkričio iki 2005 m. sausio mėn. – lektoriumi ir docentu Lietuvos teisės universitete, nuo

2005 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn. – docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Pretendentas nuo 2003 m. balandžio iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2004 m. lapkričio iki 2006 m. lapkričio mėn. – direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos teisės departamente. Nuo 2006 m. lapkričio iki 2010 m. sausio mėn. ėjo direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teismų praktikos apibendrinimo departamente, o nuo 2010 m. sausio iki 2011 m. balandžio mėn. dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento pirmininko pavaduotoju. Taip pat nuo 2010 iki 2018 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedros, Baudžiamosios teisės ir proceso instituto docentu ir profesoriumi. Nuo 2011 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. ėjo generalinio prokuroro pavaduotojo pareigas Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje, o nuo 2012 m. balandžio mėn. iki šiol yra advokatas. Taip pat šiuo metu dirba profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto baudžiamosios teisės ir proceso institute, anksčiau minėtame institute buvo docentu. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (C2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2005 m. birželio iki 2008 m. birželio mėn. buvo Pretendentų į teisėjus egzaminų komisijos narys, yra Lietuvos mokslo tarybos narys, Lietuvos advokatūros Baudžiamosios teisės ir proceso komiteto narys. Pretendentas skaitė paskaitas teisėjams, prokurorams, taip pat nurodo, kad yra dalyvavęs rengiant 2000 m. Baudžiamąjį kodeksą, Organizuoto nusikalstamumo užkardymo įstatymo projektą, dalyvavo rengiant individualaus konstitucinio skundo instituto įtvirtinimo koncepcijos ir su tuo susijusias teisės aktų pataisas, taip pat rengiant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Senato nutarimus, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo apibendrinimus. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Andrius Nevera aktyviai dirba metodinį darbą: dalyvauja bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų gynimo komisijų veikloje, vadovauja bakalauro ir magistro baigiamiesiems darbams ir juos recenzuoja, yra parengęs kelis nuotolinius mokymosi kursus, aktyviai dalyvauja įstatymų leidybos procese ir formuojant teismų praktiką, buvo kelių disertacijų gynimo komisijų narys ir oponentas, o šiuo metu yra doktorantūros studijų dalyko „Šiuolaikinė baudžiamoji teisė: mokslas ir praktika“ dėstytojas. Kartu su kitais Baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso instituto dėstytojais, taip pat ir individualiai teikė atsiliepimus ir siūlymus dėl Baudžiamojo kodekso, Baudžiamojo proceso kodekso ir Bausmių vykdymo kodekso tobulinimo, prisidėjo prie naujų iniciatyvų aktyviai dalyvaudamas Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto posėdžiuose. Andriaus Neveros teiktos įžvalgos ir pasiūlymai atsispindi įvairiuose minėtų kodeksų pakeitimuose ir papildymuose, jis taip pat dalyvavo kuriant 2000 m. Baudžiamąjį kodeksą. 2007 m. Andriui Neverai suteiktas pedagoginis docento vardas. Nuo 2009 m. iki šiol Andrius Nevera yra Lietuvos mokslo tarybos ekspertas. Pretendentas apibūdinamas kaip aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas. Pažymima, kad 2006 m. jis išleido recenzuotą monografiją „Valstybės baudžiamosios jurisdikcijos principai“, o Lietuvos ir užsienio prestižiniuose moksliniuose žurnaluose publikavo 25 mokslinius straipsnius, nemaža dalis juose išnagrinėtų problemų sprendimo būdų įgyvendinti praktinėje veikloje arba priimant įstatymus. Andrius Nevera yra ir mokslo studijos „Lietuvos teisė. 1918–2018 m.: šimtmečio patirtis ir perspektyvos“ bendraautoris. Pažymima, kad jis periodiškai rašo straipsnius į „Visuotinę lietuvių enciklopediją“, iki šios dienos yra parašyti bei išspausdinti 76 straipsniai. Būdamas universiteto ekspertu jis aktyviai reiškia savo teisinę nuomonę dėl aktualių Lietuvai klausimų įvairiose žiniasklaidos priemonėse, dalyvauja kaip pranešėjas įvairiose konferencijose (pvz. *BELARUS 2020: Scientific and Practical Challenges in Application of the Principle of Universal Jurisdiction*). Nuomonėje taip pat nurodoma, kad Andrius Nevera yra sąžiningas, kruopštus ir dėmesingas, aktyvus ir kūrybingas pedagogas bei žinomas mokslininkas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentas apibūdinamas kaip brandi ir gerbiama asmenybė, aukščiausios kvalifikacijos teisės profesionalas, inteligentiškas, korektiškas, taktiškas, tvirto charakterio, gebantis giliai mąstyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko motyvuoto, savimi pasitikinčio ir siekiančio žinių asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Andriaus Neveros duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo

leidžia Atrankos komisijai vertinti Andrių Neverą kaip tinkamą pretendenta užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas **Albinas Antanaitis**. Pretendentas nuo 1991 m. kovo iki 1992 m. gruodžio mėn. dirbo inspektoriumi Lietuvos Respublikos muitinės departamento Lazdijų muitinėje, nuo 1994 m. rugsėjo iki 1995 m. kovo mėn. – juristu privačioje įmonėje, nuo 1996 m. lapkričio iki 1997 m. gruodžio mėn. dirbo stažuotoju, o nuo 1997 m. gruodžio iki 2002 m. sausio mėn. – prokuroru Vilkaviškio rajono apylinkės prokuratūroje. Nuo 2002 m. sausio paskirtas teisėju Kauno miesto apylinkės teisme, nuo 2004 m. gruodžio iki 2007 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Marijampolės rajono apylinkės teisme, nuo 2007 m. rugsėjo iki 2013 m. gruodžio mėn. – Vilkaviškio rajono apylinkės teisme (nuo 2007 m. rugsėjo iki 2012 m. rugsėjo mėn. šio teismo pirmininkas). Taip pat nuo 2012 iki 2018 m. dirbo asistentu ir lektoriumi Marijampolės kolegijoje. Nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol eina Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Albino Antanaičio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 57, kaip kolegijos pranešėjas – 12, kaip kolegijos narys – 28 baudžiamąsias bylas, iš jų 44 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (205 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 97,94 ir 91,67; apygardų teismuose 96,63 ir 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 37, kaip kolegijos pranešėjas – 237, kaip kolegijos narys – 382 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (61 diena) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 22 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,54 ir 86,36; apygardų teismuose 98,95 ir 77,76). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 90 administracinių teisės pažeidimų bylų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Albino Antanaičio veiklos vertinimą, 2018 m. spalio 15 d. padarė išvadą, kad teisėjo Albino Antanaičio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniame teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginyje. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, 2014–2015 m. skaitė paskaitas teisėjams Nacionalinės teismų administracijos Mokymų centre, dalyvavo projekte „Teisėsauga arčiau jaunimo“. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Albinas Antanaitis yra principingas, atsakingas, pareigingas, kruopštus, konstruktyvus, pagarbus ir dalykiškas. Taip pat pažymima, kad teisėjas geba išskirti esmines problemas ir susikoncentruoti į jų sprendimą. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Albinas Antanaitis yra taktiškas, atsakingas, reiklus sau, dalykiškas, siekiantis profesinio tobulėjimo, konkretus ir mandagus, linkęs diskutuoti ir išsakyti savo argumentuotą nuomonę. Taip pat nurodoma, kad teisėjas turi prokuroro, apylinkės teismo teisėjo, apylinkės teismo pirmininko bei pedagoginės darbo patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, taktiško ir ramaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Albino Antanaičio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Albiną Antanaitį kaip tinkamą pretendenta užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Alenas Piesliakas, Justas Namavičius, Andrius Nevera ir Albinas Antanaitis yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė