



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS**

2021 m. gruodžio 20 d. Nr. 35P-28-(7.5.4)

Posėdis vyko 2021 m. gruodžio 6 d. nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas ir gruodžio 13 d. mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per Zoom platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Marius Bajoras (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 11.50 iki 15.20 val.), Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.20 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje ir gruodžio 13 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.06 val.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja Laima Šeputienė (dalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 9.30 iki 9.55 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų pareigas:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Vilma Brazinskienė  | 9. Greta Osinovskienė    |
| 2. Silvija Gervienė    | 10. Vita Padriezaitė     |
| 3. Miglė Kiršienė      | 11. Eglė Simanaitytė     |
| 4. Zita Lekečinskienė  | 12. Justina Stančikienė  |
| 5. Raminta Liubinienė  | 13. Gerutis Varanavičius |
| 6. Daiva Mazur         | 14. Zina Vilnienė        |
| 7. Virginija Melienė   |                          |
| 8. Božena Mozūraitienė |                          |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Arūnas Purvainis
2. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija pažymi, kad Božena Mozūraitienė, pateikusi prašymą, nebuvo vertinama.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su

pretendentais metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos Laimos Šeputienės posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti pripažino:

▶ Arūną Purvainį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Daivą Mazur	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Juditą Sungailaitę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Silviją Gervienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Vitą Padriezaitę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Virginiją Melienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Justiną Stančikienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Daiva Mazur	5	17,80	15	8,8	42,6	<b>89,2</b>
Silvija Gervienė	2	15,17	15	9,17	45,67	<b>87,01</b>
Vita Padriezaitė	0,5	16,14	13	9	43,57	<b>82,21</b>
Virginija Melienė	3,5	14,20	13	8,6	41	<b>80,3</b>
Justina Stančikienė	1,5	15,00	13	8	40,43	<b>77,93</b>
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Arūnas Purvainis	5	38	4,57	36,71	9,57	<b>93,85</b>
Judita Sungailaitė	5	36,8	4	34,43	7,71	<b>87,94</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pripažintas pretendentes **Arūnas Purvainis** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme eina nuo 2013 m. balandžio mėn. 2017 m. balandžio mėn. teisėjas perkeltas į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą (nuo 2018 m. sausio 1 d. Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai), kuriame nuo 2017 m. gegužės iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo teismo

pirmininko pareigas, nuo 2018 m. vasario mėn. iki 2019 m. gegužės mėn. ėjo Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, nuo 2019 m. gegužės iki 2020 m. balandžio mėn. laikinai ėjo Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, o nuo 2020 m. balandžio mėn. iki šiol yra šio teismo pirmininkas ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Purvainio profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių ir civilinėse bylose priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,68 ir 86,67; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 79 dienas (apylinkių teismuose 101 diena), civilinę bylą – per 58 dienas (apylinkės teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 216 baudžiamųjų bylų, iš jų 124 priimtas nuosprendis, 126 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 726 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 89 civilines bylas, iš kurių 36 priimtas sprendimas, 11 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 151 administracinių nusižengimų bylą, 12 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu pakeisti 11 teisėjo priimtų nuosprendžių ir panaikinti 2 nutarimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2019 m. balandžio 8 d. atlikusi neeilinį teisėjo 2016–2018 m. veiklos vertinimą padarė išvadą, kad teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, esantis Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys, taip pat nurodo turintis mokslinės pedagoginės veiklos patirties – nuo 2016 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn. dirbo lektoriumi Kauno kolegijoje. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, reiklus, siekiantis tobulėti, oficialus ir itin dalykiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Purvainis paliko ramaus, konkretaus ir oficialaus asmens įspūdį, išdėstė išsamius motyvus, dėl kurių siekia persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus. Arūno Purvainio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentą Arūną Purvainį kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Daiva Mazur**. Pretendentė nuo 1994 m. rugpjūčio iki 1997 m. rugpjūčio mėn. dirbo tardytoja ir vyresniąja tardytoja Tardymo poskyryje prie Jonavos rajono policijos komisariato, nuo 1997 m. rugsėjo iki 1999 m. rugpjūčio mėn. – asistente-vyresniąja inspektore Lietuvos teisės akademijos Kauno policijos fakultete, nuo 1999 m. rugsėjo iki 2003 m. balandžio mėn. – viršininko pavaduotoja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Tardymo skyriuje, nuo 2003 m. gegužės iki 2007 m. birželio mėn. – vyresniąja inspektore ir vyresniąja tyrėja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų tyrimo skyriuje. Taip pat nuo 2001 m. vasario iki 2001 m. birželio mėn. dirbo lektore Lietuvos teisės universiteto Kauno policijos fakulteto Humanitarinių ir socialinių mokslų katedroje, 2005 m. birželio mėn. dirbo baigiamųjų darbų vadove, o nuo 2016 m. spalio iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Kauno kolegijos Ekonomikos ir teisės fakultete. Nuo 2007 m. birželio iki 2007 m. lapkričio mėn. pretendentė dirbo prokurore Kėdainių rajono apylinkės prokuratūroje, o nuo 2007 m. gruodžio iki 2012 m. lapkričio ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme. Nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. rugsėjo mėn. Daiva Mazur dirbo advokato padėjėja, nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. liepos mėn. ir nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedroje, o nuo 2017 m. rugsėjo mėn. iki šiol – Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedroje, taip pat nuo 2017 m. spalio mėn. iki šiol eina vyriausiosios tyrėjos pareigas Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ajame skyriuje. Daiva Mazur, kaip buvusi teisėja, yra atleista nuo Pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu)

kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ojo viršininko pateiktoje nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, iniciatyvi, atsakinga, bendradarbiaujanti ir teisinga. Taip pat pažymima, kad pretendentė tinkamai reaguoja į dalykinę kritiką ir argumentuotai paaiškina savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko ramios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Daivos Mazur duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Daivą Mazur kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo vidurkis aukštesnis už atitinkamą vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos 99,89; apylinkių teismuose 99,64), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis (teisėjos 83,33; apylinkių teismuose 84,92), administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 106 dienas (apylinkių teismuose 101 diena), civilinę bylą – per 71 dieną (apylinkės teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 59 priimtas nuosprendis, 271 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 63 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 888 civilines bylas, iš kurių 289 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 13 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 214 administracinių nusižengimų bylų, 5 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu pakeisti 2 teisėjos priimti nuosprendžiai, 1 sprendimas panaikintas ir 4 pakeisti, taip pat pakeistas 1 nutarimas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 17 d. nutarė teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2021 m. gegužės iki 2021 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo ilgalaičiuose mainuose *Eurojust*, 2005–2010 m. buvo teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos narė, 2007–2010 m. – Vaikų globėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, steigėja, dalyvavo rengiant įstatymų projektus, teikė pastabas dėl įstatymų projektų, susijusių su vaiko globa, teisme veda renginius, skirtus Konstitucijos dienai paminėti, 2014 m. dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos organizuojuose susitikimuose su žiniasklaidos atstovais diskusijoje „Teisiškai išsprususi visuomenė: šiandien ir rytoj“. Teisėja taip pat veda renginius atvykstantiems į teismą vaikams, nuo 2008 iki 2010 m. dėstė Šiaurės vakarų kolegijoje, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Judita Sungailaitė yra iniciatyvi, veikli, komunikabili, gebanti iškelti problemas ir ieškoti jų sprendimo būdų, aktyviai kelia kvalifikaciją Lietuvoje ir užsienyje. Taip pat nurodoma, kad teisėja yra iniciatyvi, teikia pasiūlymus dėl darbo organizavimo susirinkimų ir pasitarimų metu, rodo iniciatyvą organizuojant mokymus teismo personalui. Jos iniciatyva teisme buvo organizuota konferencija „Pagalba pasiklydusiam paaugliui“, taip pat teismo darbuotojų mokymai asmens duomenų apsaugos srityje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Judita Sungailaitė apibūdinama kaip principinga, atkakli, pareiginga, atsakinga ir kruopšti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Juditos Sungailaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Juditą Sungailaitę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Silvija Gervienė**. Pretendentė nuo 2007 m. rugpjūčio iki 2013 m. gegužės mėn. dirbo konsultante privačioje įmonėje, nuo 2010 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn., nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. sausio mėn., nuo 2013 m. rugsėjo iki 2014 m. birželio mėn., nuo 2014 m. rugpjūčio iki 2015 m. vasario mėn., nuo 2015 m. kovo iki 2015 m. birželio mėn. ir nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. sausio mėn. – asistente Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, nuo 2012 m. gegužės iki 2014 m. gruodžio mėn. – jaunesniąja mokslo darbuotoja Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultete. Pretendentė nuo 2013 m. gegužės iki 2013 m. lapkričio mėn. ėjo posėdžių sekretorės, nuo 2015 m. vasario iki 2019 m. kovo mėn. – teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, o nuo 2019 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apygardos teisme. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, nuo 2007 iki 2012 m. buvo Teisininkų draugijos narė, nuo 2013 iki 2014 m. Partizanų ir tremtinių palikuonių asociacijos narė. Pretendentė 2018 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties disertaciją Vytauto Didžiojo universitete (doktorantūros teisė suteikta kartu su Mykolo Romerio universitetu). Pretendentė nurodo paskelbusi 11 mokslinių publikacijų, dalyvavusi mokslinėse konferencijose. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra mandagi, taktiška, komunikabili, paslaugi, jautri, savarankiška, darbšti, atsakinga ir linkusi bendradarbiauti. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip brandi, objektyvi, principinga, mandagi, etiška, pareiginga, kukli, atsakinga, draugiška, kruopšti, pasižyminti plačiu teisiniu mąstymu, gebanti nusistatyti prioritetus ir dirbti stresinėse situacijose. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, taktiškos ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Silvijos Gervienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Silviją Gervienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vita Padriezaitė**. Pretendentė nuo 2008 m. vasario iki 2013 m. gegužės mėn. dirbo klientų aptarnavimo specialiste, pardavimų vadybininke ir administratore privačiose įmonėse, nuo 2013 m. gruodžio iki 2015 m. sausio mėn. – posėdžių sekretore, o nuo 2015 m. sausio mėn. iki 2016 m. rugpjūčio mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teisme, nuo 2016 m. rugpjūčio iki 2021 m. liepos mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apygardos teisme, o nuo 2021 m. liepos mėn. iki šiol – teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme, taip pat nuo 2019 m. rugsėjo vykdo individualią veiklą. Pretendentės žinios 2021 m. rugsėjo 22 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2019 m. yra Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos ir nuo 2021 m. balandžio mėn. *Accountancy Europe* pinigų plovimo prevencijos darbo grupės narė, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Taip pat pretendentė nurodo, kad veda seminarus ir mokymus buhalterių asociacijos nariams nusikalstamų veikų finansų sistemai ir pinigų plovimo prevencijos temomis. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra imli darbui ir naujovėms, nevengia pokyčių, komunikabili, santūri, empatiška ir linkusi pagelbėti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Vitos Padriezaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Vitą Padriezaitę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Virginija Melienė**. Pretendentė nuo 2019 m. kovo mėnesio eina teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teisme. Nuo 2004 iki 2005 m. yra dirbusi mokytoja, nuo 2006 iki 2019 m. Kalvarijų savivaldybės administracijoje ėjo vyr. specialistės, skyriaus vedėjo pavaduotojos ir skyriaus vedėjo pareigas. Taip pat nuo 2007 m. sausio iki 2007 m. kovo mėn. ir nuo 2018 m. gruodžio iki 2019 m. kovo mėn. buvo Kalvarijos rinkimų apygardos komisijos narė, o nuo 2008 m. sausio iki 2008 m. balandžio dirbo juriste privačioje įmonėje. Virginijos Melienės žinios 2020 m. sausio 21 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1

lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose, nuo 2019 m. rugsėjo mėn. yra Teisėjų padėjėjų asociacijos, nuo 2021 m. birželio mėn. – Marijampolės teismo darbuotojų asociacijos, nuo 2021 m. spalio mėn. – Marijampolės apylinkės teismo darbo tarybos narė. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Virginija Melienė apibūdinama kaip komunikabili, savimi pasitikinti, sumani, veikli, korektiška, dalykiška, pagarbi ir mandagi. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje pretendente apibūdinama kaip nešališka, objektyvi, sąžininga, atsakinga ir gebanti valdyti konfliktines situacijas. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilios, pozityvios ir ramios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Virginijos Melienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Virginiją Melienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Justina Stančikienė**. Pretendentė nuo 2008 m. birželio iki 2009 m. vasario mėn. dirbo registratore privačioje įmonėje, nuo 2012 m. gegužės iki 2013 m. spalio mėn. – posėdžių sekretore Kauno apylinkės teisme, o nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki šiol – teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose. Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendente yra komunikabili, mandagi, atsakinga, darbšti, organizuota, dalykiška ir pasižymi analitiniu mąstymu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Justinos Stančikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Justiną Stančikienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Arūnas Purvainis, Daiva Mazur, Judita Sungailaitė, Silvija Gervienė, Vita Padriezaitė, Virginija Melienė ir Justina Stančikienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė

