



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO KLAIPĖDOS MIESTO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2022 m. kovo 3 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)

Posėdis vyko 2022 m. vasario 7, 14 ir 21 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Marius Bajoras (nedalyvavo vasario 14 d. posėdyje), Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo vasario 14 ir 21 d. posėdyje), Jolanta Zajančauskienė, Nijolė Kudabienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo vasario 21 d. posėdyje nuo 11.30 iki 18.20 val.).

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, laikinai einantis pirmininko pareigas Petras Mineikis (dalyvavo vasario 7 d. posėdyje nuo 13.09 iki 13.23 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjų pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 8. Jurgita Vaitkevičienė |
| 2. Irmantas Balčiūnas | 9. Zina Vilnienė |
| 3. Dovilė Grigutė | 10. Jūratė Volčkova |
| 4. Jurga Jasmontienė | |
| 5. Dovilė Jazdauskaitė | |
| 6. Laura Kačinskienė | |
| 7. Rita Renkytė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus:

1. Jurgita Ališauskaitė
2. Daina Dyburienė
3. Ieva Juodviršytė
4. Tomas Pukšmys
5. Vaidas Steckys
6. Marius Steponaitis

Atrankos komisija pažymi, kad Dovilė Jazdauskaitė pateikusi prašymą nebuvo vertinama, o Zina Vilnienė pateikusi prašymą buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties,

egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas Petro Mineikio posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Mariją Augustinaitę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Marių Steponaitį	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Ievą Juodviršytę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Dainą Dyburienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Laurą Kačinskienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Jurgitą Ališauskaitę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Tomą Pukšmį	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Ziną Vilniene	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Jūratę Volčkova	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Marija Augustinaitė	2,5	18,14	13	8,57	42,86	85,07
Laura Kačinskienė	3,5	17,20	14	8	39,6	82,3
Zina Vilniene	1,5	15,67	14	8,67	39,83	79,67
Jūratė Volčkova	1,5	15,83	14	7,67	38,83	77,83
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Marius Steponaitis	5	32,4	3,83	35,67	8,17	85,07
Ieva Juodviršytė	3	33,4	3,6	34,8	8,4	83,2
Daina Dyburiene	3	30,8	3,8	36,4	8,6	82,6
Jurgita Ališauskaitė	1	34	3,6	34,8	8,2	81,6
Tomas Pukšmys	2	32	3,9	34,6	8	80,5

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Marija Augustinaitė**. Pretendentė nuo 2007 m. gegužės iki 2010 m. rugpjūčio mėn. dirbo pardavėja privačioje įmonėje, nuo 2011 m. gruodžio iki 2020 m. gruodžio mėn. – teisėjo padėjėja Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose, o nuo 2020 m. gruodžio mėn. yra paskirta eiti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo, skiriamo dvejiems metams, pareigas. Pretendentės žinios 2017 m. spalio 20 d. pretendentų į teisėjus egzaminu metu įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (A2 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir švedų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentės veikla yra vertinama labai gerai. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Marija Augustinaitė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, ramios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Marijos Augustinaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Mariją Augustinaitę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujantis Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjas **Marius Steponaitis** teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. sausio mėn. Nuo 2012 m. sausio iki 2012 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių rajono apylinkės teisme, o nuo 2013 m. sausio mėn. iki šiol – Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose ir nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas ir vykdo ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Steponaičio jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 225 baudžiamąsias bylas, iš jų 120 priimtas nuosprendis, 1033 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 205 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (113 dienų) atitiko šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 31 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 6 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,11 ir 93,55; apylinkių teismuose 99,01 ir 91,79). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 238 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 153 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 12 nutarimų, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Mariaus Steponaičio veiklos vertinimą 2020 m. gegužės 19 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis labai gerai rusų, gerai vokiečių ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narys. Šiaulių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Marius Steponaitis apibūdinamas kaip konstruktyvus, taktiškas, pagarbus, komunikabilus, draugiškas, nekonfliktiškas, veiklus ir aktyvus. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas apibūdinamas kaip mandagus, atidus, iniciatyvus, komunikabilus ir nekonfliktiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko pozityvaus, taktiško ir ramaus asmens įspūdį. Mariaus Steponaičio duomenys pretendentu atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marijų Steponaitį kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėja **Ieva Juodviršytė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ievos Juodviršytės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 553 civilines bylas, iš jų 178 priimtas sprendimas, 19 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 151 ikiteisminio tyrimo

dokumentą. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (46 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjos priimtų sprendimų, iš kurių 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Ievos Juodviršytės veiklos vertinimą 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjos Ievos Juodviršytės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) kalbą, turinti vokiečių ir rusų kalbų pagrindus (lygiai nenurodomi), yra Teisėjų asociacijos narė ir teismo mediatorė. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja yra pareiginga, kruopšti, reikli ir iniciatyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko taktiškos, komunikabilios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Ievos Juodviršytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Juodviršytę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Daina Dyburienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Dyburienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrino 87 baudžiamąsias bylas, iš jų 36 priimtas nuosprendis, 276 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 84 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (52 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 6 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,85 ir 83,33; apylinkių teismuose 99,02 ir 91,82). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrino 743 civilines bylas, iš jų 253 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 36 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (70 dienų) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,33 ir 70,59; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Taip pat teisėja išnagrino 161 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 15 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 12 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Dainos Dyburienės veiklos vertinimą 2021 m. spalio 28 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Daina Dyburienė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, savarankiška, dalykiška, savimi pasitikinti, pasižyminti aukšta profesine kultūra ir gebanti koncentruotis į esminius dalykus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, dalykiška ir konkreti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, malonios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dainos Dyburienės duomenys pretendentes

atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dainą Dyburienę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Laura Kačinskienė**. Pretendentė nuo 2006 m. spalio iki 2007 m. sausio mėn. dirbo vadybininke, o nuo 2007 m. balandžio iki 2008 m. vasario mėn. – administratore privačiose įmonėse, nuo 2008 m. lapkričio iki 2008 m. gruodžio mėn. – posėdžių sekretore Telšių rajono apylinkės teisme, o nuo 2009 m. sausio iki 2010 m. sausio mėn. – posėdžių sekretore Klaipėdos miesto apylinkės teisme, nuo 2010 m. sausio iki 2011 m. gruodžio mėn. – teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme, o nuo 2011 m. gruodžio mėn. iki šiol – Klaipėdos apygardos teisme. Taip pat pretendentė nuo 2018 m. vasario iki 2018 m. birželio mėn. dirbo lektore Lietuvos verslo kolegijoje. Pretendentės žinios 2017 m. spalio 20 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose, nuo 2011 m. yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, nuo 2019 m. Teisėjų padėjėjų asociacijos revizijos komisijos narė ir pirmininkė, nuo 2019 iki 2020 m. buvo Lietuvos teisininkų draugijos narė. Klaipėdos apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Laura Kačinskienė yra tolerantiška, pagarbi, dalykiška, pareiginga, darbšti, kruopšti, stropi, aktyvi visuomeninėje veikloje. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, pozityvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Lauros Kačinskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Laurą Kačinskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėja **Jurgita Ališauskaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Ališauskaitės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 97 baudžiamąsias bylas, iš jų 55 priimtas nuosprendis, 127 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 82 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (74 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,97 ir 90,91; apylinkių teismuose 99,02 ir 91,82). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 964 civilines bylas, iš jų 319 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 36 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (71 diena) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,69; apylinkių teismuose 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 82,35; apylinkių teismuose 86,19). Taip pat teisėja išnagrinėjo 110 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 5 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 14 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Jurgitos Ališauskaitės veiklos vertinimą 2021 m. kovo 1 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų ir vidutiniškai vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra atsakinga, mandagi, dalykiška ir komunikabili. Taip pat pažymima, kad pretendentė yra aktyvi –

organizuoja neformalius kolegų susitikimus, dalyvauja įvairiuose tarpžinybiniuose tarnybų pasitarimuose baudžiamosios teisės ir proceso klausimais. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, taktiškos ir ramios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Jurgitos Ališauskaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Ališauskaitę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujantis Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų teisėjas **Tomas Pukšmys** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėn. (nuo 2019 m. liepos mėn. šio teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Pukšmio jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 139 baudžiamąsias bylas, iš jų 73 priimtas nuosprendis, 114 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 80 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (134 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 41 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 17 pakeistų ir 8 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,24 ir 80,49; apylinkių teismuose 99,01 ir 91,79). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrino 1108 civilines bylas, iš jų 368 priimtas sprendimas, 42 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (64 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 panaikinti ir 1 pakeistas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,64 ir 76,47; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,20). Taip pat teisėjas išnagrino 142 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 7 nutarimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,30 ir 85,71; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,65). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Tomo Pukšmio veiklos vertinimą 2021 m. balandžio 28 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir vokiečių (C1 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos, Teisininkų draugijos narys, Vilties linijos savanoris, taip pat yra teismo mediatorius. Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Tomas Pukšmys teisėjo pareigas atlieka tinkamai ir dirba efektyviai. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas apibūdinamas kaip dalykiškas, mandagus, gebantis susidoroti su dideliu darbo krūviu, pasižymintis aukšta profesine kvalifikacija, analitiniu moksliniu mąstymu, yra komunikabilus, pareigingas, atsakingas ir tolerantiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko komunikabilaus, iniciatyvaus ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Tomo Pukšmio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Tomą Pukšmį kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Zina Vilnienė**. Pretendentė nuo 2007 m. balandžio iki 2009 m. gegužės mėn. dirbo teisininke konsultante antstolio kontoroje, nuo 2010 m. spalio iki 2015 m. spalio mėn. – viešųjų pirkimų specialiste ir personalo specialiste Klaipėdos dramos teatre, nuo 2014 m. balandžio iki 2015 m. gruodžio mėn. ėjo viešųjų pirkimų specialistės juristės pareigas Klaipėdos miesto stomatologijos poliklinikoje, nuo 2016 m. sausio iki šiol dirba lektore Vilniaus verslo kolegijoje, taip pat nuo 2015 m. spalio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme.

Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Klaipėdos apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Zina Vilnienė yra drausminga, savarankiška, nuovoki, geranoriška, motyvuota, nuosekli, organizuota, komunikabili, taktiška ir kultūringa. Lietuvos verslo kolegijos pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Zina Vilnienė yra sąžininga, patikima, geranoriška, nuolat kelianti kvalifikaciją. Taip pat pažymima, kad 2020 m. kolegija išleido Zinos Vilnienės parengtą Lietuvos Respublikos konstitucinės teisės uždavinyną. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Zina Vilnienė apibūdinama kaip sąžininga, siekianti tobulėti, supratinga ir konstruktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir taktiškos asmenybės išspūdį. Zinos Vilnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Zina Vilnienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Jūratė Volčkova**. Pretendentė nuo 2009 m. rugsėjo iki 2013 m. birželio mėn. dirbo vyresniąja specialiste ir posėdžių sekretore Klaipėdos miesto apylinkės teisme, nuo 2013 m. birželio mėn. iki šiol – teisėjo padėjėja, o nuo 2021 m. kovo mėn. atlieka papildomas funkcijas ir eina teismo pirmininko padėjėjos ryšiams su žiniasklaida ir visuomene pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose. Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Klaipėdos apylinkės teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Jūratė Volčkova yra konstruktyvi, atsakinga, pareiginga ir kruopšti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir savimi pasitikinčios asmenybės išspūdį. Jūratės Volčkovos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Jūratę Volčkovą kaip vieną iš tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Klaipėdos apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Marija Augustinaitė, Marius Steponaitis, Ieva Juodviršytė, Daina Dyburienė, Laura Kačinskienė, Jurgita Ališauskaitė, Tomas Pukšmys, Zina Vilnienė ir Jūratė Volčkova yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:



Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Nijolė Kudabienė

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė