



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2025 m. balandžio 17 d. Nr. 35P-7-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. balandžio 14 dieną Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Jonas Prapiestis.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Ernestas Rimšelis (dalyvavo nuo 9.05 iki 9.50 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 1. Eglė Gruodienė      | 5. Ugnius Trumpulis |
| 2. Marijus Kursevičius | 6. Aušra Vingilė    |
| 3. Andrius Nevera      | 7. Nijolė Žimkienė  |
| 4. Laima Šeputienė     |                     |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklaiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darbuočių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros

siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| ▶ Eglę Gruodienę    | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Ugnių Trumpulį    | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Laimą Šeputienę   | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Marijų Kursevičių | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Nijolę Žimkienę   | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Eglė Gruodienė	5	28,7	18	9,17	9	9,17	9	<b>88,04</b>
Ugnius Trumpulis	5	28,35	18	9,33	8,83	9,33	9	<b>87,84</b>
Laima Šeputienė	5	30,1	17,5	8,33	8,33	8,5	8,33	<b>86,09</b>
Marijus Kursevičius	5	29,05	16,83	8,67	8,5	8,33	8,67	<b>85,05</b>
Nijolė Žimkienė	5	28	16,83	8,5	8,5	7,67	7,83	<b>82,33</b>

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Eglė Gruodienė**. Pretendentė nuo 2011 m. gruodžio iki 2020 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2020 m. sausio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Gruodienės jurisdikcinę veiklą 2022–2024 m. matyti, kad pirmąja instancija vienasmeniškai teisėja išnagrinėjo 55, kaip kolegijos pranešėja – 8, kaip kolegijos narė – 12 baudžiamųjų bylų, iš jų 21 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 214 dienų (apygardų teismuose 270 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 36, kaip kolegijos pranešėja

– 79, kaip kolegijos narė – 144 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 14 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,23 ir 85,71; apygardų teismuose 98,83 ir 69,19). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 84 dienos (apygardų teismuose 73 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 50 administracinių teisės pažeidimų bylų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Gruodienės veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjos Eglės Gruodienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2020 m. rugsėjo mėn. yra Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komiteto narė, nuo 2014 iki 2015 m. buvo ekspertė tarpinstitucinėse darbo grupėse, 2024 m. lapkričio mėn. dalyvavo teismų organizuojamame projekte „Diena su teisėju“, 2024 m. gruodžio mėn. buvo teismų atstovė Bazelio valdymo instituto ekspertų misijoje kuriant programą mokymams tema „Finansiniai tyrimai bei turto konfiskavimas ir susigrąžinimas“. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Gruodienė pasižymi asmenybine branda ir vidine pusiausvyra, geba priimti savarankiškus sprendimus ir spręsti kylančias problemas, neturi išankstinio nusistatymo, yra sąžininga, patikima, išvalgi, profesionali, kvalifikuota, atsakinga ir motyvuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės išpūdį. Eglės Gruodienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Gruodienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas, socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Ugnius Trumpulis**. Pretendentas nuo 2012 m. rugpjūčio iki 2018 m. kovo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), o nuo 2018 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Taip pat pretendentas nuo 2006 m. rugsėjo iki 2008 m. rugpjūčio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje, o nuo 2011 m. lapkričio iki 2015 m. birželio mėn. – Konstitucinės ir administracinės teisės institute. Taip pat pretendentas nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi Vilniaus verslo teisės akademijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ugniaus Trumpulio juridikcinę veiklą 2022–2024 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 64, kaip kolegijos pranešėjas – 5, kaip kolegijos narys – 14 baudžiamųjų bylų, iš jų 24 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 435 dienos (apygardų teismuose 270 dienų). Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,80 ir 91,67; apygardų teismuose 96,01 ir 88,66). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 47, kaip kolegijos pranešėjas – 89, kaip kolegijos narys – 195 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 20 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 98,79; apygardų teismuose 98,83), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 80,00; apygardų teismuose 69,19). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 80 dienų (apygardų teismuose 73 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 54 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ugniaus Trumpulio veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų

etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų, rusų, lenkų ir vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, publikavęs ir recenzavęs mokslinių straipsnių, vykdęs Vilniaus apygardos teismo teisėjų padėjėjų atstovo funkcijas, gavęs Žmogaus teisių stebėjimo instituto padėką už bendradarbiavimą ir suteiktą pagalbą atliekant tyrimą pagal įgyvendinamą projektą „Suėmimo praktika: stebėjimas, alternatyvos ir teismų sprendimų priėmimas“, dalyvavo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso normų, susijusių su Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos įdiegimu, analizei ir pakeitimų projektams parengti darbo grupėje, taip pat Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) kūrimo ekspertų darbo grupės veikloje. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Ugnius Trumpulis apibūdinamas kaip pasižymintis analitiniu, kritiniu ir kūrybiniu mąstymu, profesine ir bendrąja erudicija, turintis platų požiūrį, tolerantiškas, taktiškas, pareižingas, atsakingas, darbštus ir imlus naujovėms. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko santūraus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Ugniaus Trumpulio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnių Trumpulį kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apygardos teismo teisėja **Laima Šeputienė**. Pretendentė nuo 2011 m. sausio iki 2022 m. vasario mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas) (nuo 2014 m. gegužės iki 2019 m. gegužės mėn. ir nuo 2020 m. liepos iki 2022 m. vasario mėn. – Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja), o nuo 2022 m. vasario mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Taip pat pretendentė nuo 2016 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn. dirbo lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Policijos veiklos katedroje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Laimos Šeputienės profesinę veiklą 2022–2024 m. matyti, kad iki 2022 m. vasario mėn. dirbdama Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose teisėja išnagrinėjo 5 baudžiamąsias bylas, 9 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą, taip pat 3 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 2 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuo 2022 m. vasario mėn. dirbdama Kauno apygardos teisme, teisėja pirmąją instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 57, kaip kolegijos pranešėja – 5, kaip kolegijos narė – 15 baudžiamųjų bylų, iš jų 30 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instancija buvo 158 dienos (apygardų teismuose 270 dienų). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 96,10; apygardų teismuose 96,01), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 80,00; apygardų teismuose 88,66). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 61, kaip kolegijos pranešėja – 113, kaip kolegijos narė – 225 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 12 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,50 ir 83,33; apygardų teismuose 98,83 ir 69,19). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 68 dienos (apygardų teismuose 73 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 47 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2025 m. balandžio 9 d. nutarė teisėjos Laimos Šeputienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (C1–C2 lygiu), rusų (B2–C2 lygiu), anglų (A2–B1 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2025 m. sausio 10 d. paskirta Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nare, nuo 2020 m. kovo 20 d. buvo paskirta Europos teismo tinklo kontaktiniu asmeniu, 2021 m. liepos

23 d. protokoliniu Teisėjų tarybos nutarimu yra patvirtinta Teisėjų tarybos deleguotu atstovu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komitete, 2021 m. spalio 19–21 d. ir 2020 m. vasario 15 d. kaip teismų sistemos atstovė dalyvavo darbo grupėje, skirtoje Lietuvos devintajam tarpusavio vertinimo etapui, susijusiam su Pamatinių sprendimų ir teisės aktų, kuriais pastarieji įgyvendinti Lietuvos teisės sistemoje, vertinimu, 2017–2018 m. dalyvavo Vytauto Didžiojo universiteto organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje „ES įtaka nacionalinei baudžiamajai teisei: teoriniai ir praktiniai aspektai“, Žmogaus teisių stebėjimo instituto ir Vytauto Didžiojo universiteto organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje „Teisė į gynėją Lietuvoje ir tarptautiniai standartai“, Lietuvos žmogaus teisių centro ir Lygių galimybių plėtros centro organizuotame projekte „Smurtas šeimoje: kaip sumažinti jo mastą ir tinkamai apsaugoti aukas“, nuo 2016 iki 2017 m. dalyvavo projekte „Diena su teisėju“, 2016 m. rūpinosi, kad būtų prisidėta prie labdaros akcijos „Išpildyk vaikų svajones“. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Laima Šeputienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, ambicinga, aktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendė paliko komunikabilios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės išpūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Laimos Šeputienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Laimą Šeputienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Marijus Kursevičius**. Pretendentas nuo 2013 m. gruodžio iki 2022 m. liepos mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (nuo 2016 m. birželio iki 2018 m. vasario mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, o nuo 2018 m. kovo iki 2021 m. rugsėjo mėn. – šio teismo pirmininkas), o nuo 2022 m. liepos mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2022–2024 m. duomenų matyti, kad iki 2022 m. liepos mėn. dirbdamas Vilniaus miesto apylinkės teisme teisėjas išnagrino 46 baudžiamąsias bylas, 43 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 5 ikiteisminio tyrimo dokumentus, taip pat 21 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 14 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių ir nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuo 2022 m. liepos mėn. dirbdamas Vilniaus apygardos teisme, teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrino 30, kaip kolegijos pranešėjas – 10, kaip kolegijos narys – 9 baudžiamąsias bylas, iš jų 8 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 176 dienos (apygardų teismuose 270 dienų). Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrino 34, kaip kolegijos pranešėjas – 56, kaip kolegijos narys – 131 baudžiamąją bylą. Apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 98,19; apygardų teismuose 98,83), o apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 71,43; apygardų teismuose 69,19). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 74 dienos (apygardų teismuose 73 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 36 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Marijaus Kursevičiaus profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjo Marijaus Kursevičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu) kalbą ir turintis rusų ir vokiečių kalbų pagrindus (lygiai nenurodomi), keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2020 m. vasario iki 2020 m. liepos mėn. dirbo lektoriumi Lietuvos verslo kolegijoje. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Marijus Kursevičius apibūdinamas kaip pasižymintis profesine ir bendrąja erudicija, gebantis priimti aiškius ir argumentuotus sprendimus, veiklus, nuoseklus, konkretus, dalykiškas, organizuotas ir motyvuotas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Marijus Kursevičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus

klausimus ir paliko taktiško, ramaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Marijaus Kursevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marijų Kursevičių kaip vieną iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Nijolė Žimkienė**. Pretendentė nuo 2010 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2017 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Nijolės Žimkienės jurisdikcinę veiklą 2022–2024 m. matyti, kad pirmąja instancija vienasmeniškai teisėja išnagrinėjo 53, kaip kolegijos pranešėja – 7, kaip kolegijos narė – 8 baudžiamąsias bylas, iš jų 16 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 208 dienos (apygardų teismuose 270 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 8 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 2 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose, o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 75,00; apygardų teismuose 88,66). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 36, kaip kolegijos pranešėja – 79, kaip kolegijos narė – 139 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,64 ir 62,50; apygardų teismuose 98,83 ir 69,19). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 81 diena (apygardų teismuose 73 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 45 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Nijolės Žimkienės veiklos vertinimą, 2023 m. rugsėjo 25 d. nutarė teisėjos Nijolės Žimkienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir labai gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Nijolė Žimkienė yra darbšti, kruopšti, pareiginga, organizuota, atsakinga ir profesionali. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Nijolės Žimkienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Nijolę Žimkienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Eglė Gruodienė, Ugnius Trumpulis, Laima Šeputienė, Marijus Kursevičius ir Nijolė Žimkienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Artūras Pažarskis

Nariai:



Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka