



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į REGIONŲ ADMINISTRACINIO TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2025 m. gegužės 13 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. balandžio 28 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Andrius Kaluginas ir Laima Ribokaitė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Regionų administracinio teismo pirmininkas Gediminas Užubalis (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.05 iki 9.20 val.).

Pretendentai į Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Asta Adamonytė-Šipkauskienė
2. Žanas Kubeckas
3. Violeta Petkevičienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklaiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės

apklausos „Regionų administracinio teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentes į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendentes Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Žaną Kubecką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Astą Adamonytę-Šipkauskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Violetą Petkevičienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Žanas Kubeckas	5	3,2	30,8	17,4	8,6	8,6	8,8	8,4	8,8	99,6
Asta Adamonytė-Šipkauskienė	5	2,2	29,75	17	7,8	8,2	8,4	7,8	8,4	94,55
Violeta Petkevičienė	5	1,6	26,6	16,6	7,6	8	8,2	7,8	7,8	89,2

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Žanas Kubeckas** pripažintas kaip vienas tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentas nuo 2002 m. gegužės iki 2008 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių miesto apylinkės teisme, o nuo 2008 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Regionų administracinio teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. – Šiaulių apygardos administracinis teismas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Žano Kubecko profesinę veiklą 2022–2024 metais matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrino 2192, kaip kolegijos pranešėjas – 193, kaip kolegijos narys – 362 administracines bylas, 1817 buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos bylos trukmė buvo 95 dienos (Regionų administraciniame teisme 114 dienų). Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis Regionų administraciniame teisme (teisėjo 98,62; Regionų administraciniame teisme 98,40), o apskųstų sprendimų stabilumo

rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis Regionų administraciniame teisme (teisėjo 84,10; Regionų administraciniame teisme 84,97). Minėtu laikotarpiu apskūsti 239 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 15 pakeistų ir 38 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Žano Kubecko veiklos vertinimą, 2023 m. gegužės 16 d. nutarė teisėjo Žano Kubecko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2016 iki 2020 m. buvo Teisėjų tarybos narys, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys (nuo 2022 m. gruodžio iki 2023 m. gruodžio ir nuo 2024 m. rugsėjo mėn. – asociacijos pirmininko pavaduotojas), skaitė pranešimus Baltijos šalių teisėjų asociacijos asamblėjoje ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos visuotiniame susirinkime. Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip mandagus, aktyvus, korektiškas, dalykiškas, draugiškas, malonus, iniciatyvus, pozityvus. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Žanas Kubeckas yra pareigingas, darbštus, atsakingas, komunikabilus, taktiškas, dalykiškas, nebijantis diskutuoti. Iš Regionų administraciniame teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 51 respondentas, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Žaną Kubecką palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl profesionalumo, komunikabilumo ir aktyvumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko ramaus, iniciatyvaus ir konstruktyvaus asmens išpūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Žano Kubecko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Žaną Kubecką kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Asta Adamonytė-Šipkauskienė** pripažinta kaip viena tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentė nuo 2015 m. vasario iki 2019 m. liepos mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Trakų rajono apylinkės teismas), o nuo 2019 m. liepos mėn. iki šiol – Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmuose (iki 2024 m. gruodžio 31 d. Vilniaus apygardos administracinis teismas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Astos Adamonytės-Šipkauskienės profesinę veiklą 2022–2024 metais matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrino 1170, kaip kolegijos pranešėja – 243, kaip kolegijos narė – 476 administracines bylas, 1022 buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė buvo 140 dienų (Regionų administraciniame teisme 114 dienų). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis Regionų administraciniame teisme (teisėjos 97,56; Regionų administraciniame teisme 98,40), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis Regionų administraciniame teisme (teisėjos 86,67; Regionų administraciniame teisme 84,97). Minėtu laikotarpiu apskūsti 345 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 23 pakeisti ir 46 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės veiklos vertinimą, 2025 m. balandžio 28 d. nutarė teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1.2 lygiu), rusų (B2.2 lygiu), vokiečių (B2.2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, yra dalyvavusi darbo grupėse, 2011–2012 m. buvo Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos narė, nuo 2016 iki 2019 m. ir nuo 2024 m. yra teisėja spaudai, 2017 m. dalyvavo projekte „Diena su teisėju“, 2019–2021 m. dalyvavo Valstybės tarnybos departamente vykdant atrankas į valstybės tarnautojų pareigas. Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip rami, dalykiška, turinti savo nuomonę ir gebanti ją

argumentuoti, mandagi, darbšti, pareiginga ir korektiška. Taip pat pažymima, kad teisėja dalyvauja įvairiose darbo grupėse rengiant teisės aktų projektus, vykdant teismų administracinės veiklos patikrinimus. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Asta Adamonytė-Šipkauskienė yra motyvuota, darbšti, pareiginga, racionali, pasižymi gerais darbo organizavimo sugebėjimais, taktiška, dalykiška, motyvuota. Iš Regionų administraciniame teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 51 respondentas, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Astą Adamonytę-Šipkauskienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl turimos kompetencijos ir patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Astos Adamonytės-Šipkauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Adamonytę-Šipkauskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Violeta Petkevičienė** pripažinta kaip viena tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentė nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmuose (iki 2024 m. gruodžio 31 d. Vilniaus apygardos administracinis teismas). Taip pat teisėja nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. atliko stažuotę Europos Žmogaus Teisių Teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Violetos Petkevičienės profesinę veiklą 2022–2024 metais matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrino 1132, kaip kolegijos pranešėja – 212, kaip kolegijos narė – 518 administracinių bylų, 897 buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė buvo 168 dienos (Regionų administraciniame teisme 114 dienų). Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai Regionų administraciniame teisme (teisėjos 96,35 ir 83,13; Regionų administraciniame teisme 98,40 ir 84,97). Minėtu laikotarpiu apskūsti 403 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 25 pakeisti ir 68 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės veiklos vertinimą, 2024 m. balandžio 28 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C2 lygiu) ir prancūzų (A2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Administracinių teismų skyriaus pirmininkė, yra skaičiusi pranešimus konferencijose. Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę. Taip pat nurodoma, kad ji aktyviai diskutuoja ir pasisako susirinkimuose organizaciniais ir bylų proceso klausimais, dalijasi patirtimi su kolegomis. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė yra patyrusi ir kvalifikuota teisininkė, turinti savo nuomonę, geranoriška, kolegiška, taktiška, pasitikinti savimi, darbšti ir pareiginga. Iš Regionų administraciniame teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 51 respondentas, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Violetą Petkevičienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl atsakingumo, turimos kompetencijos ir gebėjimo suvienyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko ramaus, konstruktyvaus ir taktiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Žanas Kubeckas, Asta Adamonytė-Šipkauskienė ir Violeta Petkevičienė yra tinkamiausi pretendentai Regionų administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Posėdžio pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Gintaras Šapoka